ÍNDICE GENERAL

Prólogo para la edición peruana 13
Prólogo para la edición mexicana 19
Nota preliminar 21

Capítulo primero
DERECHO Y ARGUMENTACIÓN

I. Introducción 27
II. El ámbito de la argumentación jurídica 28
III. Contexto de descubrimiento y contexto de justificación: explicar y justificar 31
IV. El concepto de validez deductiva 36
V. Corrección formal y corrección material de los argumentos ... 43
VI. Silogismo teórico y silogismo práctico 45
VII. Argumentos deductivos y no deductivos 49
VIII. El silogismo judicial y sus límites 53
IX. Aspectos normativos y fácticos de la argumentación jurídica .. 57

X. Justificación interna y justificación externa 61
XI. Lógica jurídica y argumentación jurídica 62

Capítulo segundo
LA TÓPICA Y EL RAZONAMIENTO JURÍDICO

I. El contexto de aparición de la tópica jurídica 67
II. Theodor Viehweg: una concepción tópica del razonamiento jurídico 71
1. El desarrollo histórico de la tópica 71
2. Características de la tópica 73
3. Tópica y jurisprudencia 75
III. Consideraciones críticas 78
1. Imprecisiones conceptuales 78
2. La fortuna histórica de la tópica y de la lógica 80
3. Tópica y justicia 81
4. ¿Una teoría de la argumentación jurídica? 81
5. Sobre el desarrollo de la tópica jurídica 82
6. Sobre el carácter descriptivo y prescriptivo de la tópica 83
7. ¿Qué queda de la tópica jurídica? 84

Capítulo tercero
PERELMAN Y LA NUEVA RETÓRICA

I. El surgimiento de la nueva retórica 87
II. La concepción retórica del razonamiento jurídico 90
1. Lógica y retórica 90
2. Los presupuestos de la argumentación 92
3. El punto de partida de la argumentación 95

4. Las técnicas argumentativas 98
4.1. Clasificación de los argumentos 98
4.2. Argumentos cuasilógicos 100
4.3. Argumentos basados en la estructura de lo real 102
4.4. Argumentos que fundan la estructura de lo real 105
4.5. Argumentos de disociación 106
4.6. Interacción y fuerza de los argumentos 108
III. La lógica como argumentación 109
IV. Una valoración crítica de la teoría de Perelman 113
1. Una teoría de la razón práctica 113
2. Crítica conceptual 115
2.1. Sobre la clasificación de los argumentos 116
2.2. Sobre la fuerza de los argumentos 117
2.3. El auditorio universal 118
3. Crítica ideológica 121
4. Crítica de la concepción del Derecho y del razonamiento jurídico 125
4.1. El concepto de positivismo jurídico 125
4.2. La concepción tópica del razonamiento jurídico 128
4.3. Derecho y retórica 128
4.4. La retórica general y la retórica jurídica 129
4.5. Deducción y argumentación 131
5. Conclusión 133

Capítulo cuarto
LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN DE TOULMIN

I. Una nueva concepción de la lógica 135
II. Una concepción no formal de la argumentación 138
1. Introducción. ¿Qué significa argumentar? 138
2. El modelo simple de análisis de los argumentos 140

3. El modelo general. La fuerza de los argumentos 143
4. Tipos de argumentos 145
5. Tipos de falacias 151
6. La argumentación jurídica 153
III. Valoración crítica de la concepción de Toulmin 156
1. ¿Una superación de la lógica? 157
2. La contribución de Toulmin a una teoría de la argumentación 163

Capítulo quinto
NEIL MACCORMICK: UNA TEORÍA INTEGRADORA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

I. Introducción 167
1. La teoría estándar de la argumentación jurídica 167
2. Argumentación práctica y argumentación jurídica según MacCormick. Planteamiento general 169
II. Una teoría integradora de la argumentación jurídica 173
1. La justificación deductiva 173
2. Presupuestos y límites de la justificación deductiva. Casos fáciles y casos difíciles 176
3. La justificación en los casos difíciles. El requisito de universidad 180
4. La justificación de segundo nivel. Consistencia y coherencia 183
5. Los argumentos consecuencialistas 192
6. Sobre la tesis de la única respuesta correcta. Los límites de la racionalidad práctica 196
III. Crítica a la teoría de la argumentación jurídica de MacCormick 202
1. Sobre el carácter deductivo del razonamiento jurídico ... 202

1.1. La reconstrucción en términos lógicos del razonamiento judicial 202
1.2. Insuficiencia de la lógica proposicional 203
1.3. Deducción y consistencia normativa 204
1.4. ¿Qué significa subsumir? 205
1.5. Deducción y conceptos indeterminados 207
1.6. Necesidad lógica y discrecionalidad judicial 208
1.7. Los juicios de valor en el razonamiento judicial 209
1.8. Verdad y Derecho 211
1.9. Inferencias normativas. Norma y proposición normativa 213
1.10. ¿Es necesaria una lógica de las normas? 215
1.11. El ámbito de la deducción 216
2. Un análisis ideológico de la teoría 217
2.1. El ámbito de la argumentación 218
2.2. ¿Se pueden justificar deducciones *contra legem*? 218
2.3. Conflictos entre los diversos requisitos de la racionalidad 219
2.4. "Justicia de acuerdo con el Derecho" 220
3. Sobre los límites de la razón práctica 221
3.1. Desacuerdos teóricos y desacuerdos prácticos 221
3.2. El pluralismo axiológico y sus límites 223
3.3. El espectador imparcial 224

Capítulo sexto
ROBERT ALEXY: LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA COMO DISCURSO RACIONAL

I. Introducción 227
1. Planteamiento general: argumentación práctico-general y argumentación jurídica 227

2. La teoría del discurso de Habermas 229
II. La teoría de la argumentación jurídica de Alexy 235
1. La teoría del discurso como teoría procedimental. Fundamentación de las reglas del discurso 235
2. Las reglas y formas del discurso práctico general 238
2.1. Las reglas fundamentales 238
2.2. Las reglas de razón 239
2.3. Las reglas sobre la carga de la argumentación 240
2.4. Las formas de los argumentos 241
2.5. Las reglas de fundamentación 243
2.6. Las reglas de transición 245
3. Los límites del discurso práctico general 246
4. El discurso jurídico como caso especial del discurso práctico general. La teoría de la argumentación jurídica 248
4.1. Reglas y formas de la justificación interna 249
4.2. Reglas y formas de la justificación externa 251
5. Los límites del discurso jurídico. El Derecho como sistema de normas (reglas y principios) y de procedimientos 259
III. Una crítica a la teoría de la argumentación jurídica de Alexy 265
1. Críticas a la teoría del discurso en general 266
1.1. Sobre el carácter procedimental de la teoría de la verdad o de la corrección 266
1.2. Sobre el carácter comunicativo de la fundamentación de los enunciados prácticos 271
1.3. Sobre los límites del consenso 276
1.4. Sobre la fundamentación de las reglas del discurso 280
2. Críticas a la teoría del discurso jurídico 285

2.1. Aspectos conceptuales. Sobre la pretensión de corrección 285
2.2. El alcance de la teoría 294
2.3. Crítica ideológica 298

Capítulo séptimo
PROYECTO DE UNA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

I. Introducción 303
II. El objeto de la teoría 305
III. Problemas metodológicos 309
1. Representación de la argumentación 309
2. Criterios de corrección 319
IV. Las funciones de la teoría de la argumentación jurídica 321

Apéndice
JUSTIFICACIÓN DE LAS DECISIONES JUDICIALES SEGÚN ROBERT S. SUMMERS

Bibliografía 345
Índice onomástico 365