

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	19
CAPÍTULO I	
LA SUPREMACÍA CONSTITUCIONAL Y LA DE LOS TRATADOS DE DERECHOS HUMANOS . . .	21
I- La inconstitucionalidad en nuestro ordenamiento	24
II- Presupuestos que deben observarse para la declaración de inconstitucionalidad de una norma o acto	26
1) Existencia de caso judicial	27
2) Los tribunales no deben expedirse cuando la cuestión deviene abstracta	29
3) Procedencia del control de oficio	31
4) Todas las normas y actos son susceptibles de escrutinio judicial	34
5) Legitimado para instar el control	37
6) La administración no ejerce control de constitucionalidad y le está vedado plantear la inconstitucionalidad de una ley . .	39
7) La ultima ratio de los tribunales	40
8) Efectos que produce la declaración de inconstitucionalidad	41
9) Los actos públicos se presumen válidos	42
10) Los jueces no juzgan la bondad de la ley	43
11) La decisión de los tribunales administrativos es susceptible de recurso judicial	43
III- La jerarquía constitucional de los tratados sobre derechos humanos	46
1) Qué significa jerarquía constitucional	47

2) Las condiciones de vigencia	50
3) No derogan artículo alguno de la primera parte de la Constitución	54
4) Complementariedad	59
IV- Primacía de los tratados de Derechos Humanos frente a la Constitución	60
V- La Corte resiste la prevalencia del Derecho Internacional en el caso “Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto”	66
1) La Corte argentina le hace decir al Pacto lo que el Pacto no dice	68
2) Un derroche de formalismo	69
3) Los deberes que impone una sentencia de la Corte IDH no son divisibles, mucho menos cuando los propios actos lo avalan	70
4) El supuesto valladar del artículo 27 de la Constitución Nacional	72
5) Acerca del mentado exceso del tribunal supranacional y el <i>exequatur</i> que impuso la Corte	76
CAPÍTULO II	
INCONSTITUCIONALIDAD POR ACCIÓN	81
Declaraciones en defensa de principios constitucionales	81
I- Inconstitucionalidad por irrazonabilidad	83
“Arenzón”: la estatura mínima para inscribirse en un profesorado	85
“Conti Juan”: negativa a indemnizar a un trabajador arrestado a disposición del PEN	86
“Smith”: el primer corralito que resolvió la Corte en 2002	88
II- Inconstitucionalidad por afección a la división de poderes	92
“Verrochi”: hechos habilitantes para el dictado de un DNU	95

Excepcionalidad del atributo conferido por el artículo 99 inciso 3°	97
Las circunstancias excepcionales	98
Primer supuesto: la imposibilidad de reunión del Congreso por fuerza mayor	98
Segundo supuesto: la necesidad y urgencia ante dificultades naturales del trámite legislativo	99
Alcances del control judicial	102
El criterio de la minoría. Imposibilidad de controlar los decretos aprobados por el Congreso	103
“Sotelo César”: facultades constituyentes ejercidas por un tribunal	105
III- Inconstitucionalidad por lesión al principio de igualdad	109
“Hooff”, “Mantecón Valdés”. Las categorías de sospechosa constitucionalidad	115
“Hileret”: un tributo desigual	119
IV- Inconstitucionalidad por transgresión al principio de reserva de la ley formal	121
“Famyl SA”: legalidad tributaria	126
“Mouviel”: legalidad penal	128
CAPÍTULO III	
INCONSTITUCIONALIDAD POR ACCIÓN	
Declaraciones en defensa de otros principios constitucionales	
I- Principio de la dignidad humana	131
“Ekmekdjian c/Sofovich”: dignidad humana vs. ejercicio abusivo de la información	133
II- El superado principio de la Inamovilidad <i>ad vitam</i> de los magistrados federales	135
“Fayt”: la inconstitucionalidad de una reforma constitucional	135

III- Principio de intangibilidad de las retribuciones judiciales . . .	142
"Bruno": la justicia local no debe negarse al control de constitucionalidad	142
IV- Principio de soberanía popular	146
Los casos "Bussi": no hay incapacidad de derecho para las personas que hayan tenido una actuación histórica determinada	146
"Bussi II"	151
"Bussi III"	154
V- Principio de supremacía constitucional	155
"Di Mascio": la supremacía federal frente a los órdenes jurídicos provinciales	157
VI- Principio de seguridad jurídica	159
"Penta" y "Ottolagrano"	159
VII- Principio de inviolabilidad de la propiedad	161
"Horta c/ Harguindeguy": los derechos adquiridos	163
"San Luis": otra lesión al derecho de propiedad	164
Idoneidad del amparo	164
Límites a la potestad legislativa ejercida por delegación que no fueron observados por el Poder Ejecutivo	166
Emergencia y lesión al derecho de propiedad	167
VIII- Principio de autonomía personal	169
Los casos "Colavini", "Bazterrica y Capalvo", "Montalvo" y "Arriola": la tenencia de estupefacientes para uso personal	172
IX- Principio de no confiscatoriedad	175

CAPÍTULO IV

INCONSTITUCIONALIDAD POR ACCIÓN 179

Declaraciones frente a infracciones contenidas en un tratado, leyes, decretos y actos del Poder Ejecutivo. Constituciones, leyes provinciales y ordenanzas 180

I- Inconstitucionalidad de un tratado 180

“Cabrera c/Comisión Técnica Mixta de Salto Grande” 180

II- Inconstitucionalidad de leyes federales 182

“Afip c/Intercorp SRL”: los embargos sin intervención judicial 183

“Aranda Camacho”: expropiación sin indemnización 185

“Gauna” y “Acosta”: sometimiento de civiles a tribunales militares (ley marcial) 189

“López Ramón”: tribunales militares para juzgar a militares . 195

III- Inconstitucionalidad de una ley de Derecho común 196

“Castillo”: las Comisiones Médicas de la ley de Riesgos del Trabajo 197

IV- Inconstitucionalidad de un decreto delegado 200

“Colegio Público de Abogados de Capital Federal”: el deber de acreditar la validez de la delegación 203

V- Inconstitucionalidad de un decreto de necesidad y urgencia . . 210

“Video Club Dreams” 213

Un supuesto de ilegalidad continuada 214

Los actos propios y la legitimación activa 216

La cuestión de fondo: inexistencia del hecho habilitante . . . 216

Reserva legal impositiva 218

Imposibilidad de validar la ulterior aprobación por el Congreso de un decreto que verse sobre materia prohibida . . 218

VI- Inconstitucionalidad de un decreto reglamentario 22

“Sbiza” y “Pastorino”	221
VII- Inconstitucionalidad de un decreto autónomo	222
“Mazzeo”: los indultos por crímenes de lesa humanidad . . .	225
“Alem”: el arresto de un legislador durante el Estado de Sitio . .	231
VIII- “Peláez”: Inconstitucionalidad del acto de una Cámara del Congreso en defensa de sus prerrogativas	233
IX- Inconstitucionalidad de una constitución provincial	237
“Banco del Suquía”: contravención al artículo 75 inciso 12 . .	238
“Gulglioni de Leiva”: la legislación de fondo compete al Congreso de la Nación	239
X- Inconstitucionalidad de una ley provincial	242
“García Sixto”: violación de la doble instancia penal	242
XI- Inconstitucionalidad de una ordenanza	243
“Compañía Química SA”: la efectiva prestación del servicio para la percepción de tasas	243

CAPÍTULO V

INCONSTITUCIONALIDAD POR ACCIÓN	245
Declaraciones en resguardo de la forma de Estado federal	245
I- La causa federal según la visión de sus protagonistas	246
El reparto de competencias en la Constitución formal	247
II- Inconstitucionalidad en salvaguarda de las autonomías provinciales	248
Los casos “San Luis”, “Santa Fe” y “Córdoba”: la detracción de fondos del sistema de coparticipación	248
“Provincia de Entre Ríos”: ilegítima exención de responsabilidad fiscal	253
III- “Zavalía”: Inconstitucionalidad de la facultad preconstituyente de un interventor federal	255

IV- "Castro": La prerrogativa de exención de arresto de un legislador provincial ante la justicia federal	261
V- "Transur": Superposición con el tráfico intraprovincial	262
VI- "Sosa": Otra vuelta de tuerca a la desfederalización	264
VII- "Rivademar Ángela": Inconstitucionalidad en tutela de las autonomías municipales	267
"Carlos A. Ponce": Los dos intendentes de San Luis	272
"Intendente Municipal de La Rioja": Incumplimiento del régimen de coparticipación	279

CAPÍTULO VI

INCONSTITUCIONALIDADES POR OMISIÓN - VICIOS DE FORMA - SOBREVINIENTE - EXCESO LEGISLATIVO

I- Inconstitucionalidad por omisión	287
"Hotel Internacional Iguazú": derecho a regímenes crediticios, impositivos y arancelarios	293
"Ekmekdjian c/Sofovich": Derecho de rectificación o respuesta	295
"Recurso de hecho deducido por S. Y. Q. C.": Derecho a vivienda	298
"Asociación Benghalensis": Derecho a la asistencia, tratamiento y rehabilitación de los enfermos del SIDA	301
"Halabi": Pautas para el ejercicio de acciones colectivas	303
Los casos "Badaro": Derecho a la movilidad jubilatoria	306
II- Inconstitucionalidad por vicios de forma	307
Los precedentes adversos	307
"Nobleza Piccardo SA c/Estado Nacional-AFIP"	311
"Fayt": una Convención que excedió su competencia	313
"Binotti Julio": Ausencia de mayoría legislativa	315

III- Inconstitucionalidad sobreviniente	317
"Sejeán"	318
"Itzcovich"	323
IV- El exceso legislativo como causal de inconstitucionalidad	327
"Sojo"	327

CAPÍTULO VII

LA INCONSTITUCIONALIDAD A TRAVÉS DE ACORDADAS

Los poderes implícitos del alto tribunal	331
I- Para oponerse a la creación de una Cámara Federal dispuesta por un gobierno de facto	336
II- Para descalificar el traslado de jueces	338
III- Frente a la detención y remoción de un juez federal	340
IV- En defensa de un juez de primera instancia	343
V- Para negar validez a un decreto-ley de enjuiciamiento de magistrados	344
VI- Ratificando la determinación del juez natural	346
VII- Para declarar la inaplicabilidad del artículo 4° de la ley 22.192	348
VIII- Frente a la invalidez de una ley que interfería en el ámbito del Poder Judicial	349
IX- Para invalidar una ley contraria al artículo 99 de la Constitución	351
X- Para declarar la nulidad de un DNU	352
XI- Para declarar inaplicable una ley escalafonaria	354
XII- Para preservar el ejercicio de atribuciones judiciales desconocidas por autoridades de una provincia	355
XIII- Para declinar una función del Poder Ejecutivo que se atribuyó a la Corte	357

XIV- Para declarar la inaplicabilidad del pago de ganancias por los jueces 358

XV- Las disputas entre la Corte y el Consejo de la Magistratura como fuente de acordadas 361

 Facultades de Superintendencia 362

 Atribuciones financieras 366

XVI- Para declinar la composición y funciones establecidas por la ley de Ética Pública 370

XVII- Ante el Reglamento de una Comisión Bicameral 371

XVIII- Para rechazar una recomendación del Senado de la Nación 372

CAPÍTULO VIII

LA CORTE COMO ÓRGANO CONVALIDANTE DE INCONSTITUCIONALIDADES 373

I- La doctrina de facto y las acordadas que validaron golpes de estado 375

II- “Merck Química Argentina”: La Constitución sólo rige en tiempos de paz 379

III- “Peralta”: estatus jurisprudencial a los DNU 382

IV- “Rodríguez”: la negación del sistema de control difuso 388

 ¿Ausencia de jurisdicción? 389

 ¡Poderes implícitos al uso nostro! 391

 La legitimación de los actores y el Defensor del Pueblo 393

V- “Provincia del Chaco c/Gobierno Federal”: cuando el Senado eligió a un senador 397

 “Tomasella Cima”: el Senado vuelve a elegir a otro senador . 405

 “Bustos”: El fallo que legitimó el corralito y los tribunales inferiores no acataron 406

BIBLIOGRAFÍA 415