

# SUMARIO

www.librotecnia.cl

ABREVIATURAS . . . . .	15
NOTA PRELIMINAR . . . . .	17
<b>CAPÍTULO 1. LA IGNORANCIA DELIBERADA Y SU IRRUPCIÓN EN LA JURISPRUDENCIA ESPAÑOLA . . . . .</b>	<b>21</b>
1. La ignorancia deliberada: una cuestión actual . . . . .	21
2. La ignorancia deliberada en la jurisprudencia del Tribunal Supremo . . . . .	22
2.1. Primeros pronunciamientos: la ignorancia como indicio de la aceptación . . . . .	23
2.2. Consolidación de la doctrina . . . . .	29
2.3. La ignorancia deliberada como sustitutivo del conocimiento . . . . .	31
2.3.1. En supuestos de narcotráfico . . . . .	31
2.3.2. En delitos de blanqueo de capitales. . . . .	35
2.3.3. En delitos de terrorismo y de tenencia de explosivos . . . . .	36
2.3.4. En delitos patrimoniales . . . . .	41
2.4. Ignorancia deliberada como « <i>willful blindness</i> » . . . . .	44
2.5. Una excepción: la Sentencia del Tribunal Supremo de 20 de julio de 2006 . . . . .	48

3. La ignorancia deliberada en la doctrina de las audiencias . . . . .	50
3.1. En delitos de tráfico de drogas y blanqueo de capitales . . . . .	50
3.2. Otros delitos . . . . .	55
4. Primera valoración . . . . .	57
CAPÍTULO 2. LA DOCTRINA DE LA <i>WILLFUL BLINDNESS</i> EN EL DERECHO PENAL ANGLOAMERICANO . . . . .	
1. Introducción . . . . .	63
2. Los orígenes de la doctrina de la <i>willful blindness</i> y su consolidación . . . . .	64
2.1. Primeros precedentes: Inglaterra, siglo XIX . . . . .	65
2.2. La aparición de la <i>willful blindness</i> en la jurisprudencia estadounidense . . . . .	67
2.3. El <i>Model Penal Code</i> y la jurisprudencia posterior . . . . .	69
2.3.1. La sección 2.02.7 del <i>Model Penal Code</i> . . . . .	70
2.3.2. La <i>willful blindness</i> como respuesta a las alegaciones de desconocimiento en juicios por narcotráfico . . . . .	74
2.3.3. Otros delitos . . . . .	80
2.4. La asunción de la figura por el Derecho penal internacional . . . . .	81
3. Actual estado de la discusión . . . . .	82
3.1. Equiparación entre <i>willful blindness</i> y <i>recklessness</i> . . . . .	83
3.2. Eliminación de la exigencia de provocación del desconocimiento . . . . .	85
3.3. Sistema de <i>numerus clausus</i> en la equiparación entre conocimiento e ignorancia deliberada . . . . .	88
3.4. Contrariedad entre la <i>willful blindness</i> y el principio de legalidad . . . . .	89
3.5. Valoración final. . . . .	92

CAPÍTULO 3. ¿TIENE LA IGNORANCIA DELIBERADA UN LUGAR PROPIO EN EL DERECHO CONTINENTAL? . . . . .	95
1. Dos modelos distintos de imputación subjetiva. . . . .	95
2. La ignorancia deliberada en la jurisprudencia española: una segunda valoración . . . . .	100
3. ¿Tiene un lugar propio la ignorancia deliberada en Derecho continental? . . . . .	103
3.1. Exigencias de conocimiento cierto en la Parte Especial . . . . .	104
3.2. ¿Pena atenuada para el dolo eventual? . . . . .	107
3.3. La ignorancia deliberada <i>stricto sensu</i> . . . . .	109
4. ¿Dolo sin conocimiento? . . . . .	115
4.1. El texto de la ley . . . . .	115
4.2. Las teorías volitivas del dolo . . . . .	118
4.3. Las teorías cognitivas . . . . .	120
5. El desconocimiento provocado: ¿una laguna legal? . . . . .	121
5.1. Consideraciones generales . . . . .	121
5.2. El planteamiento de <i>Günther Jakobs</i> . . . . .	122
5.2.1. Perspectiva tradicional . . . . .	122
5.2.2. Propuestas más recientes . . . . .	126
5.3. La prueba del dolo como posible solución . . . . .	128
6. Conclusión: el lugar propio de la ignorancia deliberada. . . . .	130
CAPÍTULO 4. LA IGNORANCIA DELIBERADA: ELEMENTOS CONCEPTUALES . . . . .	133
1. Introducción . . . . .	133
2. Un punto de partida: la propuesta de <i>Husak</i> y <i>Callender</i> . . . . .	134
2.1. Los elementos de la ignorancia deliberada . . . . .	136
2.2. La sospecha justificada . . . . .	139
2.3. La disponibilidad de la información. . . . .	139
2.3.1. «Poder conocer» . . . . .	139
2.3.2. ¿«Deber conocer»? . . . . .	142
2.4. La motivación del sujeto . . . . .	145
2.4.1. Zorros y avestruces: la propuesta de <i>David Luban</i> . . . . .	145

2.4.2. La decisión de no conocer . . . . .	150
2.4.3. Los motivos del desconocimiento . . . . .	152
3. La ignorancia deliberada: una primera definición. . .	155
4. Ignorancia deliberada y actio libera in causa . . . . .	159
CAPÍTULO 5. LA IGNORANCIA DELIBERADA: UNA PROPUESTA DE TRATAMIENTO JURÍDICO . . . . .	163
1. Introducción . . . . .	163
2. Dolo e imprudencia: razones de un distinto tratamiento punitivo. . . . .	164
2.1. Respuestas doctrinales . . . . .	165
2.2. Toma de posición . . . . .	170
2.2.1. Falta de precisión del contenido expresivo del hecho . . . . .	171
2.2.2. ¿Castigo de meras expresiones? . . . . .	177
2.2.3. Justificación cuantitativa de la pena . . . . .	179
3. El fundamento de la pena del dolo y la imprudencia: aplicación a los casos de ignorancia deliberada . . . .	183
3.1. Ignorancia atribuible a la voluntad de evitarse complicaciones . . . . .	188
3.2. Ignorancia atribuible a razones de eficacia . . . .	189
3.3. Ignorancia debida a la falta de confianza en obtener información . . . . .	190
3.4. Ignorancia como resultado de una estrategia para eludir posibles responsabilidades . . . . .	191
3.5. Conclusión . . . . .	192
4. Dudas de legalidad . . . . .	193
4.1. En relación con el concepto de dolo . . . . .	193
4.2. En relación con el concepto de error . . . . .	197
4.3. Conclusiones . . . . .	199
5. Otros casos problemáticos. . . . .	199
5.1. Respecto a las exigencias subjetivas cualificadas	200
5.2. ¿Atenuación para todos los casos de dolo eventual? . . . . .	202

CAPÍTULO 6. CONSIDERACIONES FINALES . . . . .	205
1. Introducción . . . . .	205
2. Repercusiones en el concepto de dolo . . . . .	205
3. La jurisprudencia del Tribunal Supremo: valoración final . . . . .	210
BIBLIOGRAFÍA CITADA . . . . .	213

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)

*www.librotecnia.cl*