

## Índice

INTRODUCCIÓN.....	11
-------------------	----

*ELEMENTOS PARA UNA GRAMÁTICA DE LOS «INDICIOS»*

I. NOCIONES BÁSICAS.....	19
1. «Hechos» y «pruebas».....	19
2. ¿Cómo valorar los elementos de prueba?.....	21
3. ¿También un método «legal» de valoración?.....	27
4. Valoración «individualizada» /valoración «conjunta».....	31
5. ¿Métodos sin técnicas?.....	32
II. LOS «INDICIOS» Y SUS PREDICADOS: CERTEZA, PRECISIÓN, GRAVEDAD, CONVERGENCIA.....	40
1. ¿A qué se llama «indicio»?.....	41
2. Un inciso: «prueba de indicios» /«prueba por indicios».....	43
3. «Prueba indiciaria» y «prueba indirecta».....	44
4. «Pruebas críticas» e «indicios».....	48
5. Finalmente ¿el «indicio» es «prueba»?.....	49
6. Gravedad, precisión, concordancia.....	55
7. ¿Qué hay de la «certeza»?.....	58
8. Breve recapitulación.....	59

*«DUDA RAZONABLE» Y PRESUNCIÓN DE INOCENCIA*

I. ¿CUÁN DE RAZONABLES SON LAS DUDAS SOBRE «LA DUDA RAZONABLE»?.....	61
1. El encuadre de la «duda razonable».....	61
2. Estándares de prueba.....	64
3. Obligada referencia a los Estados Unidos.....	72
4. Un estándar transferrado en otro sistema jurídico.....	80
5. Un escollo inesperado.....	85
6. Contra una acrítica «sana crítica».....	98
II. PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y «DUDA RAZONABLE».....	106
1. Duda siempre «razonable».....	107
2. Engarce de la «duda razonable» en la constitucional «presunción de inocencia».....	113
3. Pausa para un corolario obligado.....	116
4. ¿Por qué es <b>includible</b> alguna duda?.....	124
5. Tipos de inferencias en el razonamiento probatorio.....	128

6. Un razonamiento inductivo «sui generis».....	131
7. Dos tipos de «duda» .....	136
8. Pistas para justificar una «duda razonable» .....	137
9. La preferencia por «la mejor explicación» .....	151

### **LA CIENCIA EN LOS TRIBUNALES**

I. PROTAGONISMO DE LA CIENCIA EN EL PROCESO .....	159
II. LA CIENCIA EN LA CULTURA DE LOS JURISTAS.....	162
1. ¿Qué ciencia entra en el proceso? .....	163
2. Pruebas científicas: las «tradicionales» y las «nuevas» .....	166
3. El proceso, lugar poco permeable para la ciencia .....	174
4. Tarde y a medias .....	176
5. ¿Un «contradictorio» específico para la prueba científica? .....	187
6. Actitudes de los jueces ante la ciencia.....	191
7. Intermedio: una breve semblanza del caso Cozzini.....	198
8. Regresando a «los jueces ante la ciencia» .....	205
III. CONSIDERACIONES INFRECUENTES SOBRE LA PRUEBA DEL ADN.....	209
1. Estadística, probabilidad, objetividad.....	210
2. Cantidad y calidad .....	211
3. Acreditación de expertos y de laboratorios .....	223
4. Lo que no debió hacerse.....	227

### **LECCIONES DE UNA HISTORIA JUDICIAL ITALIANA**

I. RECORRIDO PROCESAL DE UN CASO CONTROVERTIDO..	229
II. ¿DE QUÉ TRATABA EL CASO? .....	232
1. Pequeña composición de lugar .....	232
2. Los imputados .....	233
3. Condena en primera instancia.....	234
4. El porqué de la sorpresa.....	236
III. SOBREVUELO POR LAS SENTENCIAS INTERMEDIAS .....	239
1. Absolución en segunda instancia.....	239
2. La Casación anula la sentencia absolutoria .....	241
3. Reiteración de la condena .....	247
IV. ABSOLUCIÓN DEFINITIVA .....	252
1. Anotaciones previas .....	253
2. Entrando en materia .....	254
3. Ya en el núcleo: las pruebas genéticas.....	255
4. Pero... ¿son de verdad «indicios»? .....	255
5. Principios para acreditar un dato «científico» .....	257

6. ¿Por qué no había datos indiciantes «científicos»? .....	259
7. Pasando revista .....	260
8. Incongruencias lógicas manifiestas .....	269
9. Afinando y rememorando .....	271
10. Cuadrando las cuentas de Amanda .....	272
11. Lo que queda de los cargos contra Raffaele .....	275
12. ¿Por qué la absolución y no el reenvío?.....	276
13. Un epílogo sin incidencia en el caso .....	276
V. UN MÓDICO REMATE PARA TERMINAR.....	278
1. «Holismo» vs. «atomismo».....	278
2. Un holismo «déguisé».....	283
3. Un atomismo exacerbado.....	286
4. Punto final .....	292
BIBLIOGRAFÍA CITADA .....	295