

La argumentación en la justicia constitucional

Autor: Francisco Javier Ezquiaga Ganuzas

Editorial Grijley /2013

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

Presentación de la colección derecho y tribunales.....	23
Prólogo a la edición peruana	25
Prólogo a la edición de 1987.....	27
Introducción.....	31
Abreviaturas utilizadas	39

CAPÍTULO I

EL ARGUMENTO ANALÓGICO

1. El problema de las lagunas.....	41
1.1. El concepto de laguna y sus tipos.....	43
1.2. Cuándo reconoce el TC la existencia de lagunas.....	48
1.2.1. Cuando el legislador no ha desarrollado una previsión constitucional o legal	49
1.2.2. Cuando el TC ha declarado inconstitucional una regulación y no ha sido adaptada o sustituida por el legislador	50
1.2.3. Cuando una legislación es preconstitucional y no está adaptada a la situación creada por la Constitución	51

www.librotecnia.cl

1.2.4. Cuando ha habido una falta de previsión del constituyente o del legislador ordinario.....	51
1.3. Cómo soluciona las lagunas el TC.....	53
1.3.1. Heterointegración	53
1.3.2. Autointegración	55
2. El concepto de argumento analógico.....	56
2.1. Definición.....	56
2.2. Diferencia con otras figuras afines.....	61
3. Los requisitos para la analogía según el TC.....	65
3.1. La sentencia del TC 36/1982, de 16 de junio	65
3.2. Límites a la analogía.....	71
4. Algunos casos particulares de analogía en las STC.....	76
4.1. El argumento analógico aplicado a preceptos que contienen listas.....	77
4.2. Argumento analógico y finalidad de la regulación.....	78
4.3. La aplicación analógica de la legislación preconstitucional.....	81
5. Conclusiones.....	83

CAPÍTULO 2

EL ARGUMENTO A PARTIR DE LOS PRINCIPIOS

1. Introducción al problema de los principios.....	87
2. Concepto y origen de los principios según las STC.....	94
2.1. Un artículo constitucional se eleva a la categoría de principio.....	96
2.2. De un artículo de la CE se deduce o presupone un principio.....	99

2.3. Principios de una legislación o sector de legislación	101
2.4. Los principios generales del derecho	103
3. Funciones específicas de los principios en las STC	106
3.1. Función integradora	106
3.2. Función interpretativa.....	108
4. Relaciones entre los principios en las STC.....	113
5. Conclusiones	116

CAPÍTULO 3 EL ARGUMENTO SISTEMÁTICO

1. El criterio sistemático de interpretación.....	119
1.1. El concepto de argumento sistemático	119
1.2. El concepto de sistema.....	121
1.2.1. Distintas acepciones de sistema	121
1.2.2. La sistematicidad del ordenamiento jurídico como coherencia objetiva o como resultado de la interpretación.....	123
1.3. Consecuencias de la sistematicidad del ordenamiento jurídico	125
2. El argumento <i>a cohaerentia</i>	127
2.1. Concepto de argumento <i>a cohaerentia</i>	127
2.2. El argumento <i>a cohaerentia</i> en las STC	133
2.2.1. El principio de la coherencia del ordenamiento jurídico en las STC.	134
2.2.2. El principio de la interpretación conforme a la Constitución	136
2.2.3. Funciones interpretativas del argumento	140

3.	El argumento <i>sedes materiae</i>	153
3.1.	Concepto y fundamento	153
3.2.	El argumento <i>sedes materiae</i> en las STC	156
3.2.1.	Características del argumento	156
3.2.2.	Función interpretativa del argumento.....	159
3.3.	El argumento <i>a rubrica</i>	165
4.	El argumento sistemático en sentido estricto	167
4.1.	Concepto y fundamento	167
4.2.	El argumento sistemático en la interpretación constitucional	170
4.3.	El argumento sistemático en las STC	173
4.3.1.	El concepto de “sistema” para el TC, según sus decisiones	173
4.3.2.	Formas de justificación de la interpretación sistemática	179
4.3.3.	Funciones del argumento sistemático en las SCI	181
5.	Conclusiones	186

CAPÍTULO 4

EL ARGUMENTO *A FORTIORI*

1.	Noción de argumento <i>a fortiori</i>	189
1.1.	Concepto	189
1.1.1.	El argumento <i>a fortiori</i> es autónomo frente al analógico	190
1.1.2.	El argumento <i>a fortiori</i> forma parte del analógico.....	192
1.2.	Características del argumento <i>a fortiori</i>	199

2.	El argumento <i>a fortiori</i> en las STC	201
2.1.	Algunos ejemplos	202
2.2.	La “mayor razón” para el TC	208
3.	Conclusiones	211

CAPÍTULO 5 EL ARGUMENTO A CONTRARIO

1.	La noción de argumento <i>a contrario</i>	215
1.1.	Concepto	215
1.2.	Características	218
2.	El argumento <i>a contrario</i> en las STC	223
2.1.	Algunos ejemplos de utilización típica del argumento <i>a contrario</i>	224
2.2.	Algunos ejemplos de utilización atípica del argumento <i>a contrario</i>	231
2.2.1.	La interpretación <i>a contrario</i> de un precepto constitucional sirve para enunciar un principio constitucional	231
2.2.2.	El argumento a contrario se asocia con la reducción al absurdo	232
3.	Conclusiones	235

CAPÍTULO 6 EL ARGUMENTO PSICOLÓGICO

1.	Concepto y valor del argumento psicológico	237
1.1.	Noción de argumento psicológico	237
1.2.	El problema de las exposiciones de motivos y de los preámbulos	239

1.2.1.	Delimitación del concepto de preámbulo y exposición de motivos.....	240
1.2.2.	La exposición de motivos y el preámbulo en las STC.....	244
1.3.	Valor del argumento psicológico	252
1.3.1.	¿Existe una voluntad del legislador?	253
1.3.2.	¿En los trabajos preparatorios puede encontrarse la voluntad del legislador?	255
2.	El argumento psicológico en las STC. Criterios para clasificar su uso.....	261
2.1.	Por el modo de referencia	261
2.1.1.	Referencias globales.....	262
2.1.2.	Referencias determinadas, sin cita	263
2.1.3.	Referencias con cita	265
2.2.	Por su objeto.....	266
2.2.1.	La Constitución.....	266
2.2.2.	Otras leyes infraconstitucionales	267
2.3.	Por su trascendencia	268
2.3.1.	Como criterio decisivo de interpretación.....	269
2.3.2.	Como criterio subsidiario	270
2.4.	Por la utilidad de emplearlos	270
2.4.1.	Para averiguar la voluntad del legislador.....	271
2.4.2.	Para averiguar la finalidad del legislador	280
2.4.3.	Para averiguar el motivo de la norma	285
2.4.4.	No se otorga a los trabajos preparatorios ninguna utilidad interpretativa.....	286

2.4.5. Se rechaza el uso del argumento psicológico.....	286
3. El argumento psicológico en la interpretación constitucional.....	288
3.1. Postura doctrinal	289
3.2. Conclusiones extraídas del estudio jurisprudencial.....	292

CAPÍTULO 7

EL ARGUMENTO DE LA NO REDUNDANCIA

1. Noción de argumento de la no redundancia	295
1.1. Concepto de argumento de la no redundancia	295
1.2. Características del argumento de la no redundancia	297
1.2.1. Es un argumento negativo	297
1.2.2. Se basa en la creencia de que el legislador es económico.....	297
1.2.3. Se basa en el principio de la no redundancia en el ordenamiento jurídico	299
1.2.4. Está al servicio de la efectividad de cada disposición	300
2. El argumento de la no redundancia en las STC.....	301
2.1. En función de la amplitud del contexto de referencia	301
2.1.1. La redundancia se sitúa en el mismo precepto ...	302
2.1.2. La redundancia se sitúa en otro precepto del mismo documento	303
2.1.3. La redundancia se sitúa en un precepto de otro documento distinto	304
2.1.4. No se especifica.....	305
2.2. Directivas seguidas por el TC al utilizar el argumento de la no redundancia.....	305

2.2.1. Entre diversas interpretaciones posibles de un precepto, hay que elegir la que no implique una repetición del legislador	305
2.2.2. Es preferible declarar la inconstitucionalidad de un precepto a reconocer una redundancia del legislador	307
2.2.3. Si el legislador emplea dos términos distintos, cada uno de ellos debe tener su contenido propio..	310
2.2.4. Cuando un supuesto tiene su regulación específica en un precepto, no puede considerarse incluido también en otro precepto distinto.....	311

CAPÍTULO 8

EL ARGUMENTO APAGÓGICO

1. La demostración apagógica como esquema de la lógica	313
2. Concepto de argumento apagógico en la argumentación jurídica.....	315
3. El argumento apagógico en las STC.....	318
3.1. El principio de la coherencia interna del ordenamiento.....	320
3.1.1. Interpretación contraria a la interpretación de una regla constitucional	321
3.1.2. Interpretación contraria a la interpretación de otra norma jurídica positiva	328
3.1.3. Interpretación contraria a un principio del ordenamiento o a un principio constitucional....	331
3.1.4. Interpretación contraria a la jurisprudencia del TC.....	336
3.2. El principio de la eficacia del texto a interpretar	339

3.2.1. Interpretación que haga ineficaz una norma del ordenamiento.....	340
3.2.2. Interpretación que frustre la finalidad de una norma.....	345
3.2.3. Interpretación que vacíe de contenido a una norma.....	346
3.2.4. Interpretación que deje sin sentido un artículo de la Constitución.....	348
3.2.5. Interpretación que prive de competencias o de razón de ser a determinados órganos regulados legalmente.....	348
3.3. El principio de la coherencia institucional o pragmática...	349
3.3.1. En el mundo jurídico.....	349
3.3.2. En el mundo extrajurídico.....	350
4. El concepto de “absurdidad” según las decisiones del Tribunal Constitucional.....	352
5. Conclusiones.....	353

CAPÍTULO 9

EL ARGUMENTO PRAGMÁTICO

1. Noción de argumento pragmático.....	357
1.1. Concepto de argumento pragmático.....	358
1.2. Diferencia entre el argumento pragmático y otros argumentos afines.....	359
1.3. El argumento pragmático en la interpretación constitucional.....	360
2. El argumento pragmático en las STC.....	361
2.1. Algunos ejemplos.....	362

2.1.1.	El argumento pragmático sirve para rechazar una interpretación	362
2.1.2.	El argumento pragmático sirve para apoyar una interpretación	365
2.2.	Principios pragmáticos en la interpretación constitucional.....	372
2.2.1.	El principio antiformalista o principio “pro actione”	372
2.2.2.	El principio de la seguridad jurídica	381
2.2.3.	El principio de la interpretación más favorable para la efectividad de los derechos fundamentales ...	393

CAPÍTULO 10

EL ARGUMENTO DE AUTORIDAD

1.	Concepto de argumento de autoridad	401
2.	La jurisprudencia.....	404
2.1.	El recurso a la jurisprudencia como ejemplo	407
2.2.	El recurso a la jurisprudencia como ilustración	410
2.3.	El recurso a la jurisprudencia como modelo	411
2.4.	Particularidades que ofrece el recurso a la jurisprudencia en la jurisdicción constitucional	413
3.	La doctrina.....	416
3.1.	Particularidades que el uso de la doctrina como argumento de autoridad presenta en la interpretación de la Constitución	417
3.2.	Formas de empleo de la doctrina en las STC	421
4.	El argumento comparativo. El artículo 10.2 de la Constitución..	424
5.	Conclusiones	430

CAPÍTULO 11

EL ARGUMENTO HISTÓRICO

1.	Lá noción de argumento histórico.....	433
1.1.	Breve exposición de algunos métodos de interpretación histórica	434
1.2.	El concepto de argumento histórico	436
1.2.1.	Los trabajos preparatorios están incluidos en el argumento histórico	436
1.2.2.	Los trabajos preparatorios no están incluidos en el argumento histórico	438
2.	El argumento histórico en las STC.....	440
2.1.	La mera referencia histórica sin consecuencias interpretativas.....	440
2.2.	Uso estático del argumento histórico	445
2.2.1.	Apelando a la continuidad de la regulación	446
2.2.2.	Apelando a la finalidad históricamente perseguida.....	451
2.3.	Uso dinámico del argumento histórico.....	454
2.3.1.	La regla interpretada forma parte de un proceso histórico de cambio en la regulación sobre una materia	454
2.3.2.	Se concede alcance interpretativo al cambio de ciertas circunstancias respecto de la legislación anterior sobre la misma materia	457
3.	El argumento histórico en la interpretación constitucional.....	468
3.1.	Fundamento de la persuasividad del argumento histórico ..	470
3.1.1.	La ficción del legislador personificado.....	470
3.1.2.	El principio de la continuidad del ordenamiento jurídico	472

3.2. Conclusiones basadas en el análisis de las STC.....	473
--	-----

CAPÍTULO 12

EL ARGUMENTO TELEOLÓGICO

1. El concepto de argumento teleológico y el problema del establecimiento de la “finalidad” de la norma	477
1.1. El concepto de argumento teleológico.....	477
1.2. El problema de la finalidad	480
2. El argumento teleológico en las STC.....	486
2.1. Modos como el TC establece la finalidad de un precepto..	486
2.2. Uso del argumento teleológico en las STC	491
2.2.1. Algunos ejemplos	491
2.2.2. Finalidad y analogía.....	494
2.2.3 Algunas aplicaciones especiales del argumento teleológico en el campo de la justicia constitucional.....	496
3. Conclusiones.....	504
Conclusiones	507
Directivas interpretativas	509
I. Directivas lingüísticas	509
II. Directivas sistémicas	510
III. Directivas funcionales	512
Bibliografía citada	519

www.librotecnia.cl