

## ÍNDICE

www.librotecnia.cl

Pág.

<b>EL DERECHO COMO COHERENCIA. A MODO DE PREFACIO .....</b>	15
<b>VIOLACIÓN, ABORTO Y LAS PALABRAS DE LA LEY.....</b>	21
1. INTRODUCCIÓN .....	21
2. TIPOLOGÍAS DE ABORTOS IMPUNES Y AMBIGÜEDAD DE LA REDACCIÓN .....	23
2.1. Tipologías de abortos impunes.....	23
2.2. La ambigüedad .....	24
3. ARGUMENTOS GRAMATICALES Y SISTEMÁTICOS A FAVOR DE UNA U OTRA POSICIÓN .....	26
3.1. A favor de la interpretación estricta.....	27
3.1.1. PECÓ (1); el argumento de la coma («,») .....	27
3.1.2. PECÓ (2); el argumento del último párrafo del inciso 2.º del art. 86 .....	27
3.2. A favor de la interpretación amplia .....	28
3.2.1. SOLER: la sistematicidad de las figuras de «violación» y «atentado al pudor» .....	28
3.2.2. ZAFFARONI, ALAGIA y SLOKAR: un supuesto genérico y dos supuestos específicos .....	30
3.3. Un problema de identificación de los supuestos de abortos impunes que requiere de argumentos más complejos .....	31
4. DE LA INTERPRETACIÓN SUBJETIVA AL COHERENTISMO DE LOS PRINCIPIOS PENALES.....	33

	Pág.
4.1. La intención del legislador de 1921 .....	33
4.2. Sobre la «personalidad» del feto humano: el espectro ideológico-moral.....	35
4.3. ¿Tiene impacto la discusión ideológico-moral en la discusión jurídica sobre los alcances del art. 86 inciso 2. <sup>º</sup> del Código Penal? .....	37
4.4. La extensión de la causal de impunidad por violación de mujer «demente o idiota» a la violación (de cualquier mujer) en general.....	37
4.5. ¿Puede exigírsela a la mujer violada solidaridad para con el feto fruto de su violación? .....	39
4.5.1. Derecho penal y deber de solidaridad .....	39
4.5.2. Inexigibilidad de solidaridad de la mujer violada para con el feto fruto de su violación .....	40
4. CONCLUSIONES .....	42
5. BIBLIOGRAFÍA.....	43
 <b>MODELOS JURÍDICOS DE COHERENCIA</b> .....	 45
1. INTRODUCCIÓN .....	45
2. DOS MODELOS DECISORIOS BÁSICOS .....	47
3. EL MODELO DE LA NO-COHERENCIA .....	50
4. LA COHERENCIA COMO DERROTABILIDAD .....	56
5. LA COHERENCIA COMO MÉTODO PARA COMPLETAR LAS GUNAS .....	58
6. LA COHERENCIA COMO INTEGRIDAD .....	64
7. CONCLUSIONES: DOS PROBLEMAS Y TRES MODELOS DE COHERENCIA DEL DERECHO .....	68
8. BIBLIOGRAFÍA.....	70
 <b>UN CASO DIFÍCIL EN EL CÓDIGO CIVIL ESPAÑOL</b> .....	 73
1. INTRODUCCIÓN: UNA APLICACIÓN DE LAS TEORÍAS DE ALCHOURRÓN Y BULYGIN Y DE MACCORMICK.....	73
2. IDENTIFICACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN.....	74
2.1. El Universo del Discurso (UD) .....	74
2.2. El ámbito fáctico del problema: el Universo de Casos (UC) .....	75
2.3. El ámbito normativo del sistema: el Universo de Soluciones (US).....	78

	Pág.
2.4. Reconstrucción del sistema normativo .....	79
3. MODIFICACIÓN DEL SISTEMA .....	83
3.1. La coherencia del sistema.....	85
3.1.1. Con relación al tipo de gasto .....	86
3.1.2. Con relación a la buena o mala fe.....	87
3.1.3. Los principios implícitos de S1 y el Diagrama de Coherencia .....	87
3.1.4. La norma N4 coherente mínima («N4 —mín—») .....	89
3.1.5. La N4 coherente máxima («N4 —máx—») .....	91
3.1.6. Los límites de la argumentación en base a la coherencia .....	93
3.2. La consistencia del sistema .....	94
4. ALGUNAS OPINIONES DE LOS JURISTAS .....	94
5. CONCLUSIONES .....	95
6. BIBLIOGRAFÍA.....	97
 <b>ANTINOMIAS EN EL SISTEMA NORMATIVO DEL DELITO DE LESIONES (arts. 89 a 93 del Código Penal argentino).....</b>	 99
1. INTRODUCCIÓN .....	99
2. EL UNIVERSO DEL DISCURSO (UD).....	100
3. EL UNIVERSO DE CASOS (UC) .....	102
3.1. Lesiones leves, graves y gravísimas .....	102
3.2. Lesiones agravadas y atenuadas .....	105
3.3. El Universo de Casos (UC) .....	109
4. EL UNIVERSO DE SOLUCIONES (US) Y LA IDENTIFICACIÓN DE LAS NORMAS.....	110
5. LA MATRIZ DEL SISTEMA NORMATIVO.....	111
6. ANTINOMIAS.....	112
6.1. Un presupuesto .....	113
6.2. Obligatorio implica permitido .....	114
6.3. Contenidos normativos fraccionados (Universo de Acciones)...	115
6.4. La antinomia entre N89 y N93(1) en el caso 2.....	116
6.5. Las antinomias existentes en los casos correlacionados con dos soluciones normativas .....	118
6.5.1. El caso 3 .....	119
6.5.2. El caso 6 .....	119
6.5.3. El caso 7 .....	119
6.5.4. El caso 10 .....	120

	Pág.
6.5.5. El caso 11 .....	120
6.6. Las antinomias existentes en los casos correlacionados con tres soluciones normativas .....	120
6.6.1. El caso 1 .....	121
6.6.2. El caso 5 .....	122
6.6.3. El caso 9 .....	123
6.7. Las antinomias como casos difíciles .....	123
7. NORMAS DERROTABLES.....	125
7.1. La derrotabilidad de normas en los casos con dos soluciones ...	125
7.1.1. El caso 3 .....	126
7.1.2. El caso 6 .....	126
7.1.3. El caso 7 .....	126
7.1.4. El caso 10 .....	127
7.1.5. El caso 11 .....	127
7.2. La derrotabilidad de normas en los casos con tres soluciones ...	127
7.2.1. El caso 5 .....	128
7.2.2. El caso 9 .....	128
7.3. La matriz resultante .....	128
8. LA COHERENCIA DEL SISTEMA NORMATIVO .....	130
8.1. Un principio con relación a los agravantes.....	130
8.2. Un principio con relación a los atenuantes.....	131
8.3. Un principio con relación al tipo de lesión.....	132
8.4. El diagrama de coherencia .....	132
8.5. Los límites de una norma coherente.....	134
8.6. La ampliación de los límites del problema. La coherencia del sistema de lesiones en comparación con la coherencia del sistema del delito de homicidio en el Código Penal argentino.....	136
9. EL FALLO PLENARIO «BRITOS» Y ALGUNAS OPINIONES DE JURISTAS.....	141
9.1. La aplicación de la pena de la figura atenuada.....	141
9.2. La aplicación de la pena de la figura agravada.....	146
9.3. La aplicación de la pena de la figura básica .....	148
9.4. Algunas consideraciones efectuadas por BACQUÉ y NINO respecto del problema .....	151
9.5. Del conflicto de normas al conflicto de criterios. La posibilidad de ponderar los tres criterios en pugna.....	152
10. ALGUNAS CONCLUSIONES.....	156
11. BIBLIOGRAFÍA.....	157

<b>NORMAS PENALES Y CONFLICTO DE DEBERES. Sobre la concurrencia del delito de quiebra fraudulenta y el delito de libramiento de cheque sin provisión de fondos.....</b>	161
1. INTRODUCCIÓN .....	161
1.1. Dos nociones de «Deber Jurídico».....	161
1.2. «Norma Primaria» y «Norma Secundaria» en KELSEN .....	163
1.3. El «Sistema Primario» (del juez) y el «Sistema Secundario» (del ciudadano).....	164
2. LAS NORMAS PRIMARIAS (EL SISTEMA DEL JUEZ).....	165
2.1. Art. 176, inciso 3.º del Código Penal argentino .....	165
2.2. Art. 302, inciso 1.º del Código Penal argentino .....	166
2.3. La matriz del sistema primario (del juez).....	167
2.4. Los casos 1 y 2 del sistema primario.....	168
3. LAS NORMAS SECUNDARIAS (EL SISTEMA DEL CIUDADANO) .....	169
3.1. Art. 176, inciso 3.º del Código Penal argentino .....	169
3.2. Art. 302, inciso 1.º del Código Penal argentino .....	170
3.3. La matriz del sistema secundario (del ciudadano) .....	171
3.4. Conclusiones preliminares: un problema normativo .....	172
4. COMPARACIÓN ENTRE EL SISTEMA PRIMARIO Y EL SISTEMA SECUNDARIO.....	174
4.1. Caso 4 del sistema secundario y casos 7 y 8 del sistema primario.....	174
4.2. Caso 3 del sistema secundario y casos 5 y 6 del sistema primario .....	174
4.3. Caso 2 del sistema secundario y casos 3 y 4 del sistema primario .....	175
4.4. Caso 1 del sistema secundario y casos 1 y 2 del sistema primario .....	176
4.5. Análisis de la comparación.....	176
5. ¿CONDENA O ABSOLUCIÓN? .....	177
5.1. La condena bajo cualquier supuesto.....	178
5.2. La condena bajo algún supuesto y la absolución bajo el otro .....	183
5.3. La absolución bajo cualquier supuesto.....	186
6. BIBLIOGRAFÍA .....	189
<b>PRINCIPIOS JURÍDICOS IMPLÍCITOS Y COHERENCIA .....</b>	191
1. INTRODUCCIÓN .....	191
2. LA FUNCIÓN DESCRIPTIVA DE LA COHERENCIA .....	193

	Pág.
2.1. La reivindicación de inmuebles en el anteproyecto de Freitas.	193
Las normas y la matriz del sistema normativo .....	193
2.2. Los principios implícitos y el diagrama de coherencia .....	194
<b>3. LA PRIMERA FUNCIÓN NORMATIVA DE LA COHERENCIA: RESOLUCIÓN DE LAGUNAS .....</b>	<b>199</b>
3.1. Un sistema imaginario. Las disposiciones, las normas y la matriz.....	199
3.2. Los principios implícitos y el diagrama de coherencia .....	200
3.3. La solución para el caso 4 .....	201
3.4. La solución para el caso 2 .....	203
<b>4. LA SEGUNDA FUNCIÓN NORMATIVA DE LA COHERENCIA: DERROTABILIDAD DE INCOHERENCIAS .....</b>	<b>205</b>
4.1. Otro sistema imaginario. Las disposiciones, las normas y la matriz.....	205
4.2. Los principios implícitos y el diagrama de coherencia .....	206
4.3. Las respuestas coherentes posibles para los casos 3 y 4 .....	209
4.3.1. Primera alternativa: corregir el caso 3 .....	210
4.3.2. Segunda alternativa: corregir el caso 4 .....	212
4.3.3. Tercera alternativa: corregir los casos 3 y 4 .....	214
4.4. Sobre la competencia del juez para tornar coherente lo incoherente.....	215
<b>5. CONSIDERACIONES FINALES .....</b>	<b>217</b>
5.1. Tres funciones de la coherencia normativa .....	217
5.2. Principios implícitos y juspositivismo. La cuestión de la discreción judicial «fuerte».....	219
5.3. Cuestiones abiertas .....	221
<b>6. BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>221</b>
 <b>PRINCIPIOS IMPLÍCITOS Y FUENTES SOCIALES DEL DERECHO.</b> <span style="float: right;">223</span>	
1. INTRODUCCIÓN .....	223
2. LOS PRINCIPIOS IMPLÍCITOS EN DWORKIN Y SUS CRÍTICAS A JUSPOSITIVISMO .....	223
2.1. Algunas críticas de Dworkin a Hart .....	223
2.2. En defensa del juspositivismo. Los escenarios teóricos posibles.....	224
3. TRES FORMAS DE JUSTIFICAR LA VALIDEZ DE PRINCIPIOS JURÍDICOS IMPLÍCITOS .....	225
4. LOS PRINCIPIOS IMPLÍCITOS COMO ESPECIFICACIÓN DE PRINCIPIOS EXPLÍCITOS POSITIVOS MÁS GENERALES .....	227

	Pág.
4.1. Un análisis de SANCINETTI.....	227
4.2. ¿Qué tipo de derivación es la presentada por SANCINETTI?.....	229
5. LOS PRINCIPIOS IMPLÍCITOS COMO GENERALIZACIÓN A PARTIR DE NORMAS POSITIVAS MÁS ESPECÍFICAS .....	230
5.1. La «inducción completa» de Alchourrón y Bulygin .....	232
5.2. La inducción en general.....	233
5.2.1. El falsacionismo .....	233
5.2.2. La inducción probabilística .....	234
5.2.3. La abducción o inferencia a la mejor explicación (IME). .....	235
5.3. La abducción en la ciencia jurídica.....	236
6. JUSTIFICACIONES MÚLTIPLES SOBRE BASES POSITIVAS ....	238
7. INCOHERENCIAS Y AJUSTES POSIBLES .....	238
8. CONSIDERACIONES FINALES. UN JUSPOSITIVISMO COHESIONISTA.....	242
9. BIBLIOGRAFÍA.....	243
 <b>LA ESTRUCTURA LÓGICA DE LOS PRINCIPIOS DE ROBERT ALEXY. UN ANÁLISIS CRÍTICO.....</b>	 247
1. INTRODUCCIÓN: LA ESTRUCTURA LÓGICA DE LOS PRINCIPIOS SEGÚN ROBERT ALEXY .....	247
2. SOBRE LA FUNCIÓN LÓGICA DEL ELEMENTO «OPT» .....	249
3. SOBRE LAS REGLAS DE TRANSFORMACIÓN Y DE INFERNACIÓN DE LA LÓGICA DE PRINCIPIOS PROPUESTA POR ALEXY .....	250
4. SOBRE LA ESTRUCTURA CONDICIONAL DE LOS PRINCIPIOS DE ALEXY .....	252
5. CONCLUSIONES .....	254
6. BIBLIOGRAFÍA.....	255