Razonamiento jurídico y argumentación
Autor: Juan Antonio García Amado
Zela Grupo Editorial /2017
www.librotecnia.cl

Índice General

Prólogo a la edición peruana 11
Palabras preliminares a la primera edición española 15

El lenguaje jurídico y sus problemas 17

Qué hace difícil o qué complica la resolución de un caso por un juez

2.1. Problemas relacionados con la(s) norma(s) aplicable(s) al caso 31
2.2. Problemas relacionados con los hechos del caso 47
2.2.1. Qué debe ser probado y qué no necesita ser probado 48
2.2.2. A quién le corresponde probar qué 50
2.2.3. Quién puede proponer o decretar pruebas. 54
2.2.4. Medios de prueba admisibles y no admisibles 55
2.2.5. Admisibilidad de las pruebas 57
2.2.6. Reglas sobre la práctica de la prueba 57
2.2.7. Regla sobre valoración de la prueba..... 59
2.2.8. Reglas sobre cómo debe resolver el juez en caso de duda sobre el valor de las pruebas. 60
2.2.9. Ante todo, el juez tiene que ser imparcial. Reglas sobre abstención y recusación..... 60
2.2.10. Cómo deben aparecer los hechos en la sentencia 63

www.librotecnia.cl

2.2.11. Quién puede revisar la valoración de las pruebas 65

Justificación interna y justificación externa en la decisión judicial

3.1. Justificación *interna*: sobre el papel de la lógica en la racionalidad de los razonamientos de aplicación del derecho 69
3.1.1. Deducción 69
3.1.2. Inducción 74
3.1.3. Abducción 82
3.1.4. Sobre falacias 83
3.2. Justificación externa 87

¿Existe un método para dar con la decisión correcta de casos en Derecho?

4.1. ¿Qué es un método? 97
4.2. Método, razón práctica y decisión jurídica 98
4.3. Breve repaso histórico de las corrientes metodológicas referidas a la decisión judicial 105
4.3.1. Doctrinas irracionalistas de la decisión judicial 106
4.3.2. Doctrinas racionalistas de la decisión judicial 118
4.3.2.1. Corrientes racionalistas logicistas: Escuela de la Exégesis y Jurisprudencia de Conceptos 119
4.3.2.2. Doctrinas racionalistas no logicistas 129

La interpretación y sus métodos

5.1. Los cánones de la interpretación y su función como argumentos 141
5.2. Argumentos interpretativos admisibles e inadmisibles 147

www.librotecnia.cl

5.3. El problema de la jerarquía entre los cánones o argumentos interpretativos 151
5.4. Dos tipos de argumentos interpretativos: criterios y reglas 154
5.5. Buen uso de los argumentos interpretativos 159
5.6. El argumento literal o gramatical 161
5.7. El argumento subjetivo o voluntarístico 170
5.8. El argumento teleológico 177
5.9. El argumento teleológico y la justificación de las decisiones contrarias al tenor literal de la norma 184
5.10. Argumento al absurdo 189
5.11. Argumentos sistemáticos 190

ANEXOS

Anexo I
Todo lo que usted siempre quiso saber sobre la (teoría de la) argumentación jurídica y nunca se atrevió a preguntar 205

Anexo II
Para qué sirve la teoría de la argumentación jurídica 247

Anexo III
Sobre formalismos y antiformalismos en la Teoría del Derecho 289

www.librotecnia.cl