ÍNDICE

www.librotecnia.cl

Introducción 19

CAPÍTULO I
CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD
SUS ORIGENES HISTÓRICOS

1. El control de constitucionalidad de la ley en los Estados Unidos de América 27

1.1. Período preconstitucional 28

1. 2. La convención constituyente de Filadelfia 31

1. 3. El texto de la Constitución de los Estados Unidos 36

1.4. La Carta de Derechos 39

1.5. El caso de Marbury contra Madison 40

1.6. Las consecuencias del fallo 45

1.7. El período posterior a la guerra civil 50

1.8. Limitaciones a los efectos de las sentencias de la Corte Suprema de los Estados Unidos 57

2. El modelo de control de constitucionalidad europeo
o por medio de Tribunales Constitucionales.....61

CAPÍTULO II
RECEPCIÓN DE CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD EN CHILE

1. Control de constitucionalidad en la Constitución Política
de la República de Chile de 1833 77

2. Control de constitucionalidad en la Constitución Política
de la República de Chile de 1925, el surgimiento del control
de constitucionalidad 87

2.1. El origen del control de constitucionalidad de la ley en Chile 87

2.2. Principales aspectos del recurso de inaplicabilidad bajo
la Constitución de 1925.....91

2.3. Práctica del recurso de inaplicabilidad en la vigencia
de la Constitución de 1925 95

3. El Tribunal Constitucional de Chile su origen y terminación.....102

4. Evaluación del Período 1925- 1973 105

5. La Constitución Política de 1980 108

6. Materia debatidas en sede de inaplicabilidad 112

6.1. Inaplicabilidad por materias de forma.....112

6.2. Inaplicabilidad de oficio 113

6.3. Naturaleza del control por vía de inaplicabilidad 113

www.librotecnia.cl

6.4. Los requisitos de procedencia de inaplicabilidad 115

7. Evaluación del período.....118

- Reforma Constitucional de 2005 119

- Cuadro comparativo de las Constituciones de Chile.....135

CAPÍTULO III
REQUERIMIENTO DE INAPLICABILIDAD, SUS ASPECTOS PROCEDIMENTALES

1. Introducción del Capítulo.....137

2. Objeto de protección del control concreto de constitucionalidad 139

3. Naturaleza Jurídica del Control por vía de inaplicabilidad.....145

4. Normas de procedimiento de inaplicabilidad.....150

Requisitos del requerimiento de inaplicabilidad 150

4.1. Cumplimiento de las formalidades procesales en la presentación del requerimiento 151

4.2. La existencia de gestión pendiente ante el tribunal ordinario o especial.....151

4.3. La legitimación procesal para accionar.....154

4.3.1. Legitimación de las partes para ocurrir de inaplicabilidad.....155

4.3.2. Facultad oficiosa del juez para pedir pronunciamiento del TCCh 160

4.4. La impugnación debe estar razonablemente fundada 167

www.librotecnia.cl

4. 5. La existencia en el proceso originario de un precepto legal que pueda ser decisivo en la resolución del asunto, y cuya aplicación es contrario a la Constitución 168

5. Extensión de las Facultades del TCCh 172

6. Formas de ejecutar el control 178

7. Tramitación del requerimiento 180

7.1. Fase previa la declaratoria de admisibilidad 180

7.2. Fase de examen de admisibilidad 182

7.3. Causales de inadmisibilidad del artículo 84 182

7.3.1. Cuando el requerimiento no es formulado por una persona u órgano legitimado 182

7.3.2. Cuando la cuestión se promueva respecto de un precepto legal que haya sido declarado conforme a la Constitución por el Tribunal, sea ejerciendo el control preventivo o conociendo de un requerimiento, y se invoque el mismo vicio que fue materia de la sentencia respectiva 183

7.3.3. Cuando no exista gestión judicial pendiente en tramitación, o se haya puesto termino a ella por sentencia ejecutoriada 184

7.3.4. Cuando se promueva respecto de un precepto que no tenga rango legal 185

7.3.5. Cuando los antecedentes de la gestión pendiente en que se promueve la gestión, aparezac que el precepto legal impugnado no ha de tener aplicación o ella no resultará decisiva en la resolución del asunto 187

7.3.6. Cuando carezca de fundamento plausible 190

7.3.7. Notificación de la sentencia de inadmisibilidad 196

7.3.8. Comentario procesal de la fase de admisibilidad 196

7.3.9. Suspensión del procedimiento que incide el requerimiento 200

www.librotecnia.cl

8. Tramitación posterior a la declaratoria de admisibilidad.....201
8.1. Vista de la causa.....201
8.2. Medidas para mejor resolver.....202
8.3. Plazo para dictar sentencia.....202
8.4. contenido de la sentencia definitiva.....202
8.5. Regla del Iura novit curia.....203
8.6. efecto de la sentencia de inaplicabilidad.....203
8.7. Notificación de la sentencia.....204
8.8. Respecto de las costas.....204

CAPÍTULO IV
REQUERIMIENTO DE INAPLICABILIDAD A LA LUZ DE LA TEORÍA GENERAL DEL PROCESO

1. Introducción al Capítulo.....205

2. Negación de la unidad del derecho procesal, objeciones de la doctrina constitucional.....205

3. Critica a la postura de los constitucionalistas chilenos.....208

4. Nuestra postura a favor de la unidad del requerimiento de inaplicabilidad a la teoría general del proceso.....217

www.librotecnia.cl

CAPÍTULO V
VISIÓN GENERAL DEL CASO JUZGADO CONSTITUCIONAL

1.- Introducción al Capítulo 229

2.- Estudios en la doctrina chilena constitucional en torno al efecto de la sentencia de inaplicabilidad del TCCh 234

3.- Tesis que niegan la existencia del caso juzgado en las sentencias estimatorias del TCCh.....235

4.- Tesis que afirma la existencia de caso juzgado formal en las sentencias estimatorias del TCCh.....241

5.- Tesis que afirman la existencia de caso juzgado sustancial en las sentencias estimatorias del TCCh.....248

5. 1.- Postura del profesor Humberto Nogueira Alcalá.....248

5. 2.- Postura del profesor Juan Colombo Campbell. 253

5. 3.- Postura del profesor Francisco Javier Zúñiga Urbina.....257

5. 4. Postura del profesor Rodrigo Pica Flores. 260

5. 5.- Postura del profesor Eduardo Gandulfo Ramírez.....262

5. 6.- Postura del profesor Patricio Zapara Larraín.....266

5. 7.- Postura del profesor Enrique Navarro Beltrán. 268

5. 8.- Postura del profesor Francisco Vega Méndez.....269

5.9.- Postura del profesor Manuel Antonio Núñez Poblete.....270

6.- Tesis de la existencia de una preclusión extraprocesal.....274

Postura del profesor Raúl Tavolari Oliveros 274

www.librotecnia.cl

7.- Tesis de la autonomía del caso juzgado constitucional 284
Postura del profesor Eduardo Aldunate Lizana.....284

8.- Doctrina Comparada. 290
8.1.- Postura del profesor Raúl Bocanegra Sierra. 290
8.2.- Postura del profesor Leonardo Martins.....293
8.3- Postura de los profesores Héctor Fix Zamudio y Eduardo Ferrer Mac-Gregor 296

9.- Estudios en la doctrina procesal chilena y comparada en torno a los efectos del caso juzgado 299
Los autores chilenos que han estudiado el caso juzgado. 299
9.1.- Postura del profesor Hugo Pereira Anabalón. 299
9.2.- Postura del profesor Francisco Hoyos Henrechson. 304
9.3.- Postura del profesor Alejando Romero Seguel. 307
Doctrina procesa comparada 313
9.4.- Postura del profesor Enrico Tulio Liebman. 313
9.5.- Postura del profesor Eduardo Couture.....318
9.6.- Postura del profesor Adolfo Alvarado Velloso.....325
9.7.- Postura del profesor Manuel Ortells Ramos. 330
9.8.- Postura del profesor Juan Manuel Montero Aroca.....333
9.9.- Postura del profesor Andrés De La Oliva De Los Santos.....337
9.10.- Postura del profesor Jordi Nieva Fenoll.....344
9.11.- Postura del profesor Humberto Briseño Sierra.....348

10.- Comentarios.....355

www.librotecnia.cl

CAPÍTULO VI
LA SENTENCIA CONSTITUCIONAL DE INAPLICABILIDAD Y SUS EFECTOS EN EL PROCESO ORIGINARIO

1.- Introducción al Capítulo. 363

2.- Regulación positiva. 370

2.1.- Contenido de la sentencia. 370

2.2.- Tramitación posterior a la sentencia. 370

2.3.- Efectos de la sentencia de inaplicabilidad 371

3.- Posturas a favor de la existencia de caso juzgado en la sentencia de inaplicabilidad. 372

3.1.- Postura del profesor Humberto Nogueira Alcalá. 372

3.2.- Postura del profesor Juan Colombo Campbell. 376

3.3.- Postura del profesor Francisco Javier Zúñiga Urbina. 377

3.4. Postura del profesor Rodrigo Pica Flores. 380

3.5.- Postura del profesor Eduardo Gandulfo Ramírez. 382

3.6.- Postura del profesor Patricio Zapara Larraín. 385

3.7.- Postura del profesor Enrique Navarro Beltrán. 387

3.8.- Postura del profesor Francisco Vega Méndez 388

3.9.- Postura del profesor Manuel Antonio Núñez Poblete 389

4.- Tesis que niega la existencia del caso juzgado en materia constitucional trabajo del profesor Gastón Gómez Bernales 394

Comentarios a la postura del profesor Gastón Gómez Bernales 394

www.librotecnia.cl

5.- Tesis que afirman la existencia de cosa juzgada formal, tesis del profesor Emilio Garrote Campillay.....400

Comentarios a la postura del profesor Emilio Garrote Campillay 400

6.- Tesis de la preclusión procesal de Raúl Tavolari Oliveros.....409

Comentario a la tesis del profesor Raúl Tavolari Oliveros 411

7.- Tesis de carácter autónomo del caso juzgado formal 412

Tesis del profesor Eduardo Aldunate Lizana.....412

Comentario a la postura del profesor Eduardo Aldunate Lizana. 414

8.- Nuestra postura frente al tema 417

9.- Efectos en el Tiempo de la sentencia 432

9.1.- Los efectos ex tunc y los ex nunc de las sentencias constitucionales 432

9.2.- ¿Cómo operan los efectos de la Inaplicabilidad? 438

9.3.- Efectos personales de la sentencia de inaplicabilidad 443

9.- Conclusiones del capítulo.....444

CAPÍTULO VII
PROBLEMAS REGULATORIOS DE LA INAPLICABILIDAD

1. Introducción del capítulo 447

2. Problemas regulatorios.....447

Conclusiones Finales 457

Bibliografía 469

www.librotecnia.cl