

## ÍNDICE GENERAL

Agradecimiento .....	15
Lista de los símbolos lógicos utilizados .....	17
Nota de los traductores .....	19
Prólogo a la presente edición .....	21
Prefacio .....	25

### INTRODUCCIÓN

1. El problema de la fundamentación de las decisiones jurídicas .....	27
1.1. Fundamentaciones jurídicas y valoraciones .....	33
1.2. Sobre algunos intentos de solución .....	38
2. Las ideas fundamentales de esta investigación .....	44
3. Sobre la delimitación de la tópica .....	52
4. Sobre la valoración de la necesidad de una teoría de la argumentación jurídica racional en la discusión metodológica actual .....	56

### A. SOBRE ALGUNAS TEORÍAS DEL DISCURSO PRÁCTICO

I. El discurso práctico en la ética analítica .....	65
---	----

1.	Naturalismo e intuicionismo .....	67
1.1.	El naturalismo .....	67
1.2.	El intuicionismo .....	71
2.	El emotivismo .....	73
2.1.	El análisis de Stevenson de los juicios morales .....	75
2.2.	El análisis de Stevenson de la argumentación moral .....	77
2.3.	El problema de la validez de los argumentos prácticos .....	80
2.4.	Objeciones contra la teoría de Stevenson .....	82
3.	El discurso práctico como actividad guiada por reglas .....	84
3.1.	Los fundamentos de la filosofía lingüística: Wittgenstein y Austin. ....	84
3.1.1.	El concepto de juego de lenguaje de Wittgenstein ...	86
3.1.2.	La teoría de los actos de habla de Austin .....	92
3.2.	La teoría de Hare .....	99
3.2.1.	La teoría de Hare sobre el lenguaje de la moral. ....	99
3.2.2.	La teoría de Hare de la argumentación moral .....	108
3.2.3.	Sobre la crítica de la teoría de Hare de la argumentación moral .....	125
3.3.	La teoría de Toulmin .....	127
3.3.1.	La función de la ética .....	128
3.3.2.	El análisis de Toulmin de la argumentación moral ..	130
3.3.3.	La teoría general de la argumentación de Toulmin ...	132
3.3.4.	Problemas de la teoría de Toulmin .....	139
3.3.5.	Precisiones terminológicas .....	144
3.4.	La teoría de Baier .....	146
3.4.1.	El análisis de Baier de la argumentación moral .....	146
3.4.2.	El punto de vista moral .....	148
3.4.3.	Para una crítica de la teoría de Baier .....	153
4.	Algunos resultados provisionales .....	154
II.	La teoría consensual de la verdad de Habermas .....	156
1.	La crítica de Habermas a la teoría de la verdad como correspondencia .....	157

2.	La conexión entre la teoría de los actos de habla y la teoría de la verdad .....	160
3.	La diferenciación entre acción y discurso .....	161
4.	La justificación de las proposiciones normativas .....	164
5.	La lógica del discurso .....	170
6.	La situación ideal del diálogo .....	181
7.	Discusión crítica de la teoría de Habermas .....	187
7.1.	Algunas objeciones de la teoría de sistemas .....	187
7.2.	La pretensión de la fundamentabilidad .....	191
7.3.	Las reglas de razón .....	195
7.4.	Formas de argumento y de reglas de fundamentación .....	197
7.5.	Discurso y falsabilidad .....	202
7.6.	Discurso y disenso .....	204
7.7.	Discurso y verdad .....	205
III.	La teoría de la deliberación práctica de la escuela de Erlangen .....	206
1.	El Programa del método constructivista .....	206
2.	El fin presupuesto en la ética constructivista .....	209
3.	Los principios de la ética constructiva .....	211
3.1.	El principio de la razón .....	211
3.2.	El principio de la moral .....	217
4.	La génesis crítica de los sistemas normativos .....	219
5.	Puntos a retener .....	225
IV.	La teoría de la argumentación de Chaim Perelman .....	226
1.	La teoría de la argumentación como una teoría lógica (en sentido amplio) .....	228
2.	La argumentación como función del auditorio .....	229
3.	Demostración y argumentación .....	230
4.	El concepto de auditorio universal .....	233
5.	Persuadir y convencer .....	238
6.	El análisis de Perelman de la estructura de la argumentación .....	239
7.	La racionalidad de la argumentación .....	245
8.	Puntos a retener .....	250

## B. BOSQUEJO DE UNA TEORÍA DEL DISCURSO PRÁCTICO RACIONAL GENERAL

1.	Sobre el problema de la fundamentación de proposiciones normativas .....	251
2.	Teorías del discurso posibles .....	255
3.	La fundamentación de las reglas del discurso .....	256
3.1.	La fundamentación técnica .....	256
3.2.	La fundamentación empírica .....	258
3.3.	La fundamentación definitoria .....	260
3.4.	La fundamentación pragmático-trascendental o pragmático-universal .....	261
3.5.	La relación entre estas formas de argumentación .....	263
4.	Las reglas y formas del discurso práctico general .....	265
4.1.	Las reglas fundamentales .....	266
4.2.	Las reglas de razón .....	270
4.3.	Las reglas sobre la carga de la argumentación .....	274
4.4.	Las formas de argumento .....	278
4.5.	Las reglas de fundamentación .....	284
4.5.1.	Variantes del principio de generalizabilidad .....	284
4.5.2.	El argumento genético .....	287
4.5.3.	La necesidad de realizabilidad .....	288
4.6.	Las reglas de transición .....	289
5.	Los límites del discurso práctico general .....	290

## C. UNA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

I.	El discurso jurídico como caso especial del discurso práctico general .....	293
1.	Los tipos de discusiones jurídicas .....	293
2.	La tesis del caso especial .....	295
2.1.	La discusión jurídica como discusión de cuestiones prácticas .....	296
2.2.	La pretensión de corrección .....	297

2.3. Los cánones de la interpretación .....	302
3. Paso a la teoría de la argumentación jurídica .....	305
II. Rasgos fundamentales de la argumentación jurídica .....	306
1. La justificación interna .....	306
2. La justificación externa .....	318
2.1. Los seis grupos de reglas y formas de justificación externa ...	320
2.2. Sobre la argumentación empírica .....	321
2.3. Los cánones de la interpretación .....	323
2.3.1. Sobre las formas concretas de argumentos .....	324
2.3.2. El papel de los cánones en el discurso jurídico .....	336
2.4. La argumentación dogmática .....	345
2.4.1. Sobre el concepto de dogmática jurídica .....	345
2.4.2. Los enunciados de la dogmática jurídica .....	353
2.4.3. El uso de los enunciados dogmáticos .....	359
2.4.4. La fundamentación y comprobación de enunciados dogmáticos .....	360
2.4.5. Las funciones de la dogmática. ....	366
2.4.6. Argumentación dogmática y argumentación práctica general .....	374
2.5. Sobre el uso de los precedentes .....	376
2.5.1. La regla de la carga de la argumentación .....	377
2.5.2. Uso del precedente y argumentación jurídica. ....	381
2.6. Sobre el uso de formas de argumentos jurídicos especiales ..	383
2.7. Sobre el papel de los argumentos prácticos generales en el discurso jurídico .....	389
III. Discurso jurídico y discurso práctico general .....	392
1. La necesidad del discurso jurídico sobre la base de la naturaleza del discurso práctico general .....	392
2. La coincidencia parcial en la pretensión de corrección .....	394
3. La coincidencia estructural de las reglas y formas del discurso jurídico con las del discurso práctico general .....	395

4.	La necesidad de argumentos prácticos generales en el marco de la argumentación jurídica .....	398
5.	Los límites y la necesidad de la teoría del discurso jurídico racional .....	399

## APÉNDICE

### TABLA DE LAS REGLAS Y FORMAS ELABORADAS

I.	Las reglas y formas del discurso práctico general .....	405
1.	Las reglas fundamentales .....	405
2.	Las reglas de razón .....	406
3.	Las reglas de carga de la argumentación .....	406
4.	Las formas de argumentos .....	407
5.	Las reglas de fundamentación .....	407
6.	Las reglas de transición .....	408
II.	Reglas y formas del discurso jurídico .....	408
1.	Las reglas y formas de la justificación interna .....	408
1.1.	Formas .....	408
1.2.	Reglas .....	409
2.	Reglas y formas de la justificación externa .....	409
2.1.	Reglas y formas de la argumentación empírica .....	409
2.2.	Reglas y formas de la interpretación .....	409
2.3.	Reglas de la argumentación dogmática .....	411
2.4.	Las reglas más generales del uso de los precedentes .....	411
2.5.	Formas especiales de argumentos jurídicos .....	411

## POSTFACIO

### A) RESPUESTA A ALGUNOS CRÍTICOS

I.	La concepción procedimental de la corrección práctica .....	415
1.	Discurso y buenas razones .....	415
2.	La necesidad de la comunicación .....	421
3.	Procedimiento y corrección .....	428

3.1. Concepto y criterio de corrección .....	428
3.2. Discurso ideal .....	430
3.3. Discurso real .....	433
4. Sobre la fundamentación de las reglas del discurso .....	436
II. La tesis del caso especial .....	446
1. La argumentación jurídica como discurso práctico .....	447
1.1. Argumentación jurídica y cuestiones prácticas .....	447
1.2. La pretensión de corrección .....	448
1.3. Los límites del discurso jurídico .....	450
2. Discurso práctico y proceso judicial .....	454
<b>B) LA FÓRMULA DEL PESO</b>	
I. La base de teoría de las normas: reglas y principios .....	458
II. El principio de proporcionalidad en sentido estricto .....	459
III. La escala triádica .....	468
IV. La fórmula .....	478
V. La fórmula extendida .....	490
<b>C) ENTREVISTA A ROBERT ALEX Y</b> .....	495
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	521
<b>ÍNDICE DE NOMBRES</b> .....	551
<b>ÍNDICE DE MATERIAS</b> .....	557