Índice

Nota de la autora 7

Prólogo Dr. Claudio Nash **11**

Introducción **21**

Capítulo I
El control de convencionalidad en la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos **25**

1. Introducción 25
2. Concepto de control de convencionalidad 31
3. Fundamentos del control de convencionalidad en el Derecho Internacional 46
   3.1. Fundamentos en la CADH 47
   3.2. Fundamentos en el Derecho Internacional Público . . . 50
4. Naturaleza jurídica del control de convencionalidad 53
5. Ámbito, objeto y parámetro de convencionalidad 59
   5.1. Control de convencionalidad externo e interno: concepto e interrelación 59
   5.2. Objeto del control de convencionalidad 66
   5.3. Parámetro de convencionalidad 72
      5.3.1. Convención Americana sobre Derechos Humanos y sus protocolos adicionales 72

5.3.2. La jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos 73
5.3.3. Otros instrumentos 82
6. Efectos del control de convencionalidad en el ámbito interno 84
6.1. Toda autoridad pública debe ejercerlo *ex officio* 84
6.2. Intensidades de control 85
6.3. Interpretación conforme v/s adopción o expulsión de normas 90
7. Algunas precisiones conceptuales: bloque de constitucionalidad, control de constitucionalidad y control de convencionalidad 98
7.1. Bloque de constitucionalidad y control de convencionalidad 98
7.2. Control de constitucionalidad y control de convencionalidad 100
8. Conclusiones a este capítulo 102

Capítulo II
Bases normativas y aplicación jurisprudencial del control de convencionalidad en Chile 105

1. Introducción 105
2. Bases normativas para la aplicación del control de convencionalidad en Chile 107
2.1. Modelo de recepción del DIDH en Chile 108
2.1.1. Problemas del modelo de recepción: la discusión acerca de la jerarquía 113
a) Tesis de la jerarquía supralegal 115
b) Tesis de la jerarquía constitucional 116
2.1.2. Consideraciones generales acerca de la discusión sobre la jerarquía y control de convencionalidad 120
2.1.3. Bases de la institucionalidad 122

2.2. Marco de competencias de los/as juzgadores/as en el modelo nacional y facultades conservadoras de los tribunales de justicia 124
2.3. Conclusiones acerca de la base normativa para el ejercicio del control de convencionalidad en Chile . . . 131
3. Aplicación del control de convencionalidad por los tribunales chilenos 132
3.1. Tribunal Constitucional 134
3.1.1. Elementos para el ejercicio del control de convencionalidad en la jurisprudencia del Tribunal Constitucional. 138
3.1.2. Jurisprudencia del Tribunal Constitucional y control de convencionalidad como parte del control de constitucionalidad. 143
a) Presunción de inocencia y prisión por deudas: primeras aproximaciones al control de convencionalidad. 144
b) Derecho a la identidad 148
c) Migrantes: parámetro de convencionalidad complejo 152
d) Inaplicabilidad de la justicia militar: plena aplicabilidad del control de convencionalidad en la jurisprudencia del Tribunal Constitucional 156
3.1.3. Oportunidades perdidas 160
3.1.4. Conclusiones acerca del control de convencionalidad en la jurisprudencia del Tribunal Constitucional. 164
3.2. Corte Suprema 165
3.2.1. Acerca de la obligación de realizar control de convencionalidad en la jurisprudencia de la Corte Suprema 166
3.2.2. Control de convencionalidad y violaciones masivas y sistemáticas a los derechos humanos . . 171

a) Imprescriptibilidad de la acción penal y aplicación de los Convenios de Ginebra . . . 171
b) Aplicación del Decreto Ley de Amnistía . . . 179
c) Procedencia e improcedencia de las acciones civiles 185
3.2.3. Otros casos 190
3.2.4. Oportunidades perdidas 194
3.3. Cortes de Apelaciones. 199
3.3.1. Acciones de protección 200
a) Control de convencionalidad y ejercicio hermenéutico 201
b) Control de convencionalidad y el bloque de convencionalidad como parámetro de ilegalidad 209
3.3.2. Acciones de amparo. 217
a) Control de convencionalidad correctivo . . . 217
b) Control de convencionalidad y el mandato para la autoridad pública 225
3.3.3. Oportunidades perdidas 228
3.4. Conclusiones acerca de la recepción jurisprudencial del control de convencionalidad en los tribunales superiores de justicia. 238

CAPÍTULO III
Criterios para la aplicación del control de convencionalidad en Chile 241

1. Principios interpretativos que deben guiar la aplicación del control de convencionalidad. 242
1.1. Principio pro persona 245
1.2. Interpretación evolutiva o dinámica 253
1.3. Interpretación sistemática o integral 257
1.4. Interpretación teleológica 260

2. Nudos críticos en la aplicación del control de convencionalidad. 263
2.1. La importancia de aplicar el DIDH y el argumento de la "suficiencia de la norma nacional" . . 264
2.2. Casos límite y la acción de inaplicabilidad por inconstitucionalidad. 268
3. Conclusiones al capítulo: modelo de juicio de convencionalidad. 275

Conclusiones generales 281

Bibliografía 287