

## ÍNDICE

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)

PRÓLOGO.....	XIII
INTRODUCCIÓN .....	1

### PERSONALIDAD, CULPABILIDAD Y RETRIBUCIÓN

*De la legitimación y fundamentación  
ético-jurídica de la pena criminal*

URS KINDHÄUSER

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	3
II. DE LA LEGITIMACIÓN DE LA PENA.....	4
1. Normas de comportamiento justas.....	4
2. Déficit de realización.....	8
3. Pena y coacción .....	11
4. Personalidad y culpabilidad .....	14
5. La pena como retribución de culpabilidad ..	20
III. DE LA LEGITIMACIÓN DE NORMAS DE SANCIÓN .....	24
IV. DERECHO PENAL DE LA CULPABILIDAD Y PROTECCIÓN DE BIENES JURÍDICOS .....	26

### RETRIBUCIONISMO EXPRESIVO

*Acerca de la función comunicativa de la pena*

JUAN PABLO MAÑALICH R.

I. ACERCA DEL CONCEPTO DE PENA .....	29
1. La tensión entre estructura y función .....	29
2. Definición de “pena” versus justificación de la pena.....	33
3. Implicaciones sustantivas de la definición..	34

II. LA IMPOSICIÓN DE LA PENA COMO ACTO EXPRESIVO.....	39
1. La función expresiva de la pena .....	39
2. ¿Prevención general positiva?.....	42
3. El significado del quebrantamiento de la norma .....	45
III. LA PENA RETRIBUTIVA COMO EXPRESIÓN DE REPROCHE...	50
1. El reproche penal como acto de habla ilocucionario.....	50
2. La pretensión de validez subyacente al reproche .....	54
3. La relación entre la irrogación del mal y la expresión de reproche .....	56
IV. LA PENA RETRIBUTIVA COMO ACCIÓN COMUNICATIVA.....	60
1. Acción comunicativa y acción estratégica ...	60
2. Acción estratégica y acción instrumental ...	63
3. El reproche como reconocimiento.....	64

## LA FIDELIDAD AL DERECHO COMO CATEGORÍA DE LA CULPABILIDAD

URS KINDHÄUSER

I. MANDATO DE NEUTRALIDAD Y CULPABILIDAD MATERIAL...	68
1. Cuestión preliminar .....	68
2. Liberalismo racional: culpabilidad como autocontradicción .....	70
3. Jakobs: autocontradicción qua definición como ciudadano .....	77
4. Comunitarismo: autocontradicción del autor como ciudadano.....	79
II. LA TAREA DE INTEGRACIÓN SOCIAL DEL DERECHO .....	83
1. El punto de partida.....	83
2. Fundamentos de teoría de la acción .....	84
3. Legalidad y legitimidad .....	90
III. FIDELIDAD AL DERECHO EN UN ESTADO SOCIAL Y DEMOCRÁTICO DE DERECHO .....	93
1. Autonomía y lealtad comunicativa .....	93
2. Legitimación democrática.....	98

3. Criterios de culpabilidad material .....	102
4. Protección de bienes jurídicos .....	105
IV. ¿INSTRUMENTALIZACIÓN DEL CULPABLE? .....	108

**PENA Y CIUDADANÍA**  
**JUAN PABLO MAÑALICH R.**

I. LA PENA EN EL ESTADO DEMOCRÁTICO DE DERECHO: CULPABILIDAD MATERIAL Y LEALTAD COMUNICATIVA.....	116
II. LA FUNCIÓN EXPRESIVA DE LA PENA .....	126
III. REPROCHE, RECONOCIMIENTO Y CIUDADANÍA .....	134
IV. PRIVACIÓN DE CIUDADANÍA Y PRIVACIÓN DE LIBERTAD ...	138
V. LA CONSTITUCIÓN DEL DERECHO PENAL DEL ENEMIGO....	142

**RETRIBUCIÓN DE CULPABILIDAD Y PENA**

URS KINDHÄUSER

I. SOBRE LA RELACIÓN ENTRE CULPABILIDAD Y PENA .....	147
II. VALIDEZ DE LA NORMA Y EXPECTATIVA DE FIDELIDAD AL DERECHO .....	154
III. RETRIBUCIÓN DE CULPABILIDAD Y PREVENCIÓN .....	166
IV. “DERECHO PENAL DEL ENEMIGO” .....	170

**DETERMINISMO, AUTONOMÍA  
Y RESPONSABILIDAD PENAL**

JUAN PABLO MAÑALICH R.

I. INTRODUCCIÓN: ¿LA NEUROBIOLOGÍA COMO AMENAZA PARA LA CULPABILIDAD PENAL? .....	181
II. DETERMINISMO, INTENCIONALIDAD Y AGENCIA.....	183
1. Determinismo y evitabilidad.....	183
2. Intencionalidad y agencia.....	185
3. “Fisicalismo”, realización múltiple y antirreduccionismo.....	189
III. COMPATIBILISMO Y AUTONOMÍA.....	190
1. Intencionalidad, libertad de voluntad y compatibilismo.....	190
2. ¿Libertad sin posibilidades alternativas?....	193

3. La interpretación condicional del principio de posibilidades alternativas.....	195
IV. AUTODETERMINACIÓN COMO AUTOCONSTITUCIÓN .....	197
1. ¿Regreso al infinito?.....	197
2. Preferencias personales .....	198
V. ¿AGENCIA COMO DETERMINACIÓN INDETERMINADA DE UN EVENTO? .....	200
VI. AUTODETERMINACIÓN Y RESPONSABILIDAD PENAL.....	202
1. ¿Autonomía como mera implicación de competencia?.....	202
2. Fidelidad al derecho y culpabilidad democrática.....	205
3. Reglas de imputación y personalidad en derecho .....	208

### CULPABILIDAD JURÍDICO-PENAL EN EL ESTADO DEMOCRÁTICO DE DERECHO

URS KINDHÄUSER

I. ACERCA DEL OBJETO DEL CONCEPTO DE CULPABILIDAD...	211
II. EL CARÁCTER DERROTABLE DE LA ATRIBUCIÓN DE CULPABILIDAD .....	214
III. CULPABILIDAD MATERIAL .....	218
IV. CAPACIDAD DE CULPABILIDAD .....	228
V. OBSERVACIÓN FINAL.....	231

### ACERCA DE LA CONCEPCIÓN DE LA PREVENCIÓN CRIMINAL DE CESARE BECCARIA

URS KINDHÄUSER

I. CONCEPCIÓN DEL DELITO .....	233
II. FUNDAMENTOS TEÓRICOS .....	235
III. TOLERANCIA DE COSMOVISIONES DIVERGENTES .....	237
IV. LEYES SIMPLES, CLARAS Y ESCASAS .....	238
V. JUSTICIA DISTRIBUTIVA.....	239
VI. SITUACIONES CLIMÁTICAS.....	241
VII. ILUSTRACIÓN.....	241
VIII. LIBERTAD CIENTÍFICA.....	242
IX. REFORMA JUDICIAL.....	243

X. RECOMPENSAS .....	244
XI. EDUCACIÓN .....	245
XII. COMUNITARISMO .....	246

### BECCARIA: LA PENA COMO EXCLUSIÓN

#### *“Destierros y confiscaciones” y “De la pena de muerte” en De los delitos y de las penas*

JUAN PABLO MAÑALICH R.

I. INTRODUCCIÓN: LA PENA COMO EXCLUSIÓN .....	251
II. “DESTIERROS Y CONFISCACIONES” .....	252
1. El destierro como ocasión para la confiscación. ....	252
2. La confiscación frente al principio de la personalidad de la pena .....	254
3. La distinción entre utilidad y necesidad preventiva .....	255
III. “DE LA PENA DE MUERTE” .....	257
1. La (falta de) justificación versus la (falta de) necesidad de la pena de muerte .....	257
2. El derecho a la pena de muerte frente al principio del consentimiento .....	258
3. La crítica al principio del consentimiento ...	262
4. ¿Idoneidad preventiva de la pena de muerte?	268
5. La pena de muerte y la prevención general positiva .....	280
6. La facticidad de la praxis y la ideología punitiva .....	285

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)