

ÍNDICE

www.librotecnia.cl

Pág.

PRÓLOGO	13
NOTA SOBRE LOS AUTORES	19

I.

PARA UNA PRIMERA PANORÁMICA DE LOS DESACUERDOS JURÍDICOS

I. LOS DESACUERDOS JURÍDICOS. UN MAPA CONCEPTUAL, por Pau Luque Sánchez.....	23
1. INTRODUCCIÓN	23
2. QUIÉN DESACUERDA. PUNTO DE VISTA INTERNO Y EXTERNO.....	24
3. SOBRE QUÉ SE DESACUERDA. FUENTES DEL DERECHO Y NORMAS DEL DERECHO.....	28
3.1. El segundo acto del debate HART-DWORKIN.....	28
3.2. La respuesta expresivista.....	32
3.3. La respuesta del nuevo realismo jurídico norteamericano..	37
3.4. Los desacuerdos en la teoría del derecho continental.....	38
3.4.1. Desacuerdos sobre cuáles son las fuentes.....	39
3.4.2. Desacuerdos sobre el contenido de significado de las fuentes.....	45
4. RELEVANCIA DE LOS DESACUERDOS PARA EL SISTEMA JURÍDICO.....	53
5 BIBLIOGRAFÍA.....	58

II. PARA UNA TAXONOMÍA DE LAS CONTROVERSIAS ENTRE JURISTAS , por <i>Riccardo Guastini</i>	61
1. INTERPRETACIÓN	61
2. MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN	64
3. ANTINOMIAS	65
4. LAGUNAS	65
5. PRINCIPIOS	68
6. NORMAS IMPLÍCITAS	69
7. TESIS DOGMÁTICAS	70

II.

EL ARGUMENTO DEL DESACUERDO

III. CÓMO EXPLICAR LOS DESACUERDOS ENTRE JURISTAS , por <i>Brian Leiter</i>	75
1. INTRODUCCIÓN	75
2. DESACUERDO TEÓRICO	76
3. LA EXPLICACIÓN POSITIVISTA DEL DESACUERDO TEÓRICO	79
4. LOS «VALORES SUPERFICIALES» DE <i>RIGGS</i> Y <i>HILL</i>	91
5. VIRTUDES TEÓRICAS Y LA MEJOR EXPLICACIÓN POSIBLE DEL DESACUERDO TEÓRICO	96
6. CONCLUSIÓN	107
7. BIBLIOGRAFÍA	108
IV. DOS PROBLEMAS DE UNA RESPUESTA POSITIVISTA AL DESAFÍO DE LOS DESACUERDOS TEÓRICOS SOBRE EL DERECHO , por <i>Pau Luque Sánchez</i>	111
1. EL SEGUNDO ATAQUE DE <i>DWORKIN</i>	111
2. UNA RÉPLICA POSITIVISTA: LA RESPUESTA DE <i>BRIAN LEITER</i>	112
3. EL ESTATUTO DE LA PIRÁMIDE	117
3.1. Estatuto conceptual	118
3.2. Estatuto empírico	119
3.3. Consecuencias de las distintas interpretaciones	122
4. ¿ES ÚTIL LA TEORÍA DEL ERROR PARA LA EXPLICACIÓN DE <i>LEITER</i> ?	123
4.1. ¿De qué tipo son las propiedades que hacen verdadero un discurso?	123

	Pág.
4.2. En torno al acuerdo social.....	125
4.3. La teoría del error no es un buen aliado para LEITER.....	126
5. BIBLIOGRAFÍA.....	127
V. LA FALACIA DEL DOBLE DEBER Y LOS «DESACUERDOS TEÓRICOS» EN EL DERECHO, por Kevin Toh.....	129
1. INTRODUCCIÓN.....	129
2. RELACIONES DE DETERMINACIÓN.....	130
3. LA FALACIA DEL DOBLE DEBER.....	133
4. DE UNA FALACIA A UN DESCUIDO.....	139
5. MÁS ACERCA DE LA OPCIÓN PASADA POR ALTO.....	142
6. «DESACUERDOS TEÓRICOS».....	146
7. LA RECOMPENSA DE IR <i>À LA CARTE</i>	149
8. CONCLUSIÓN.....	151
9. BIBLIOGRAFÍA.....	151
III.	
LOS DESARROLLOS DEL DEBATE ALREDEDOR DEL ARGUMENTO DEL DESACUERDO	
VI. DESACUERDOS ACERCA DEL DERECHO, por Pablo Martín Perot y Jorge Luis Rodríguez.....	155
1. EL CASO DE LA SEÑORA SORENSON Y LA SORPRENDENTE RESPUESTA DE HART.....	155
2. EL DESAFÍO DE DWORKIN AL POSITIVISMO JURÍDICO ..	158
3. CÓMO DISCUTIR A DWORKIN.....	163
4. FUENTES SOCIALES Y DESACUERDOS.....	165
5. FUENTES SOCIALES Y NORMAS.....	169
6. POSITIVISMO Y DESACUERDOS ACERCA DEL DERECHO.....	171
7. BIBLIOGRAFÍA.....	175
VII. LOS DESACUERDOS JURÍDICOS Y LA «DOBLE NATURALEZA» DEL DERECHO, por Andrea Dolcetti y Giovanni B. Ratti ..	179
1. INTRODUCCIÓN.....	179
2. DWORKIN Y EL ARGUMENTO DE LOS DESACUERDOS...	181
3. DOS AMBIGÜEDADES EN EL ARGUMENTO DE DWORKIN.....	183

	Pág.
4. UNA TAXONOMÍA DE LOS DESACUERDOS JURÍDICOS...	185
4.1. Los desacuerdos de reconocimiento.....	185
4.2. Los desacuerdos interpretativos.....	186
4.3. Los desacuerdos decisionales.....	186
4.4. Desacuerdos axiológicos.....	187
5. LOS DESACUERDOS JURÍDICOS Y EL POSITIVISMO HARTIANO.....	187
6. ACUERDOS, DESACUERDOS Y LA «DOBLE NATURALEZA DEL DERECHO».....	192
6.1. El acuerdo acerca de las fuentes del derecho.....	192
6.2. Desacuerdos acerca de la interpretación de las fuentes del derecho.....	194
6.3. Desacuerdos jurídicos y teoría general del derecho.....	198
7. CONCLUSIONES.....	200
8. BIBLIOGRAFÍA.....	201
VIII. UNA RESPUESTA PLURALISTA AL PROBLEMA DE LOS DESACUERDOS JURÍDICOS, por Diego M. Papayannis y Lorena Ramírez Ludeña.....	203
1. CONVENCIÓN Y DESACUERDOS.....	203
2. FUENTES E INTERPRETACIÓN DE FUENTES.....	205
3. LA IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO.....	208
4. INDETERMINACIÓN E INCOHERENCIA: TODO VALE, NADA FUNCIONA.....	210
4.1. La tesis de la indeterminación.....	210
4.2. La tesis de la inconsistencia del derecho.....	213
5. HACIA UNA EXPLICACIÓN PLURALISTA DE LOS DESACUERDOS.....	217
6. BIBLIOGRAFÍA.....	224
IV.	
FAULTLESS DISAGREEMENTS	
IX. IUSPOSITIVISMO Y DESACUERDOS JURÍDICOS, por José Juan Moreso.....	229
X. CONCEPTOS TÓXICOS EN LA FILOSOFÍA MORAL: DESACUERDO ÉTICO OBJECTIVISM-STYLE, por Pierluigi Chiassoni...	241
1. <u>LOS</u> CONTRINCANTES.....	241
2. DESACUERDO ÉTICO: LA TEORÍA OBJETIVISTA.....	244

3.	DESACUERDO ÉTICO: CRÍTICA DE LA TEORÍA OBJETIVISTA.....	248
3.1.	Inobservancia del principio de interpretación <i>simpatética</i> ..	248
3.2.	Indeterminación.....	253
3.3.	Incoherencia	254
4.	BIBLIOGRAFÍA.....	257

XI.	EL ERROR JUDICIAL Y LOS DESACUERDOS IRRECUSABLES EN EL DERECHO , por <i>Jordi Ferrer Beltrán</i>	259
1.	INTRODUCCIÓN	259
2.	EL GOL DE MARADONA	260
3.	EL CASO DE LA RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL DE LOS APAREJADORES	262
4.	EL PROBLEMA DE LAS NORMAS IRREGULARES.....	264
5.	DESACUERDOS IRRECUSABLES. PRIMERA PARTE.....	264
6.	LA DOCTRINA JULIA ROBERTS Y LA FALIBILIDAD DE LOS JUECES Y TRIBUNALES.....	265
7.	EL ESTATUS DE LA DISCUSIÓN SOBRE LA INCORPORACIÓN DE LA MORAL	266
8.	LA DISTINCIÓN ENTRE APLICABILIDAD Y PERTENENCIA	268
9.	SOBRE LA REGLA DE RECONOCIMIENTO.....	270
10.	DESACUERDOS IRRECUSABLES. SEGUNDA PARTE	271
11.	LAS EXIGENCIAS DE ESTABILIDAD DEL SISTEMA.....	272
12.	LAS PIEZAS INTOCABLES.....	272
13.	BIBLIOGRAFÍA.....	273

V.

POSITIVISMO CONVENCIONALISTA, REALISMO JURÍDICO Y REGLA DE RECONOCIMIENTO

XII.	DESACUERDOS AMBIGUOS, CONVENCIONES EQUÍVOCAS , por <i>Federico José Arena</i>	277
1	INTRODUCCIÓN	277
2.	CONVENCIONALIDAD	279
2.1.	Persiguiendo las convenciones.....	279
2.2.	La tesis convencionalista.....	287
3.	LA OBJECCIÓN BASADA EN EL DESACUERDO	288

	Pág.
4. DESACUERDO Y OBJETIVIDAD.....	292
4.1. Criterios compartidos.....	292
4.2. Convenciones a pesar del desacuerdo.....	294
4.3. Las convenciones profundas.....	295
5. DESACUERDO Y <i>CONSTRAINT</i> HERMENÉUTICO.....	299
5.1. Cantidad y ubicación del desacuerdo.....	302
5.2. El convencionalismo jurídico acorralado.....	303
5.3. Dos tipos de convenciones.....	306
5.3.1. Fuentes del derecho y convenciones de coordina- ción.....	307
5.3.2. Convenciones constitutivas e interpretación.....	308
6. CONCLUSIONES.....	311
7. BIBLIOGRAFÍA.....	312
XIII. REGLA DE RECONOCIMIENTO, CÁNONES INTERPRETA- TIVOS Y REALISMO JURÍDICO , por <i>Giovanni Battista Ratti</i>	315
1. TRES CUESTIONES CONTROVERTIDAS.....	315
2. EL ESTATUS LÓGICO DE LA RR.....	316
3. RR Y CÁNONES INTERPRETATIVOS.....	321
4. LA RR DEL REALISMO JURÍDICO.....	325
5. BIBLIOGRAFÍA.....	327