

# Argumentación, Derecho Tributario y casos difíciles

Autor: Jaime Lara Márquez

Palestra Editores /2022

www.librotecnia.cl

## CONTENIDO

PRÓLOGO.....	11
--------------	----

*Manuel Atienza*

INTRODUCCIÓN.....	21
-------------------	----

### *Capítulo I*

## LA APLICACIÓN DEL DERECHO Y LA JUSTIFICACIÓN DE LAS DECISIONES JURÍDICAS

1. LA APLICACIÓN DE LAS NORMAS JURÍDICAS .....	29
1.1. El silogismo jurídico.....	34
1.2. Problemas en la justificación de las premisas.....	39
2. La indeterminación normativa.....	43
2.1. Definición de indeterminación normativa.....	43
2.2. Tipología de la indeterminación normativa. Lagunas y antinomias.....	46
3. El tratamiento de la indeterminación normativa en el Estado Moderno.....	59
3.1. El Estado Legislativo de Derecho.....	70
3.2. El Estado Constitucional de Derecho.....	87

www.librotecnia.cl

## CONTENIDO

4.	La regla de cierre.....	106
5.	Falta de regla permisiva no produce laguna .....	112
5.1.	Regla de permisión débil .....	114
5.2.	Regla de permisión fuerte.....	114
6.	El Derecho Tributario y la indeterminación normativa. El tratamiento de las lagunas normativas.....	117
6.1.	Negación expresa, directa y total.....	118
6.2.	Negación indirecta .....	122
6.3.	Negación parcial.....	128
6.4.	Admiten la existencia de lagunas, pero niegan la aplicación de los métodos de integración jurídica .....	132
6.5.	Admiten la existencia de lagunas y el uso de la analogía.....	133

### Capítulo II

#### ¿EXISTEN LAGUNAS NORMATIVAS EN EL DERECHO TRIBUTARIO PERUANO?

Análisis de la Resolución del Tribunal

Fiscal N° 1479-10-2013

que constituye precedente de  
observancia obligatoria

1.	Presentación del caso .....	139
1.1.	¿En qué consiste el incremento patrimonial no justificado? .....	140
1.2.	¿Cómo se grava el incremento patrimonial no justificado? .....	143
1.3.	Los hechos, la norma aplicable y el problema del caso .....	144
1.4.	¿Qué casos quedan sin regular por el artículo 65-A del Código Tributario? .....	149

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)

2.	¿Cómo resolvió el caso el Tribunal Fiscal?.....	153
2.1.	La decisión de la mayoría de los vocales del Tribunal Fiscal .....	156
2.2.	El voto discrepante.....	159
3.	Análisis de la argumentación contenida en la Resolución del Tribunal Fiscal N° 1479-10-2013.....	160
3.1.	La argumentación de la posición mayoritaria.....	162
3.2.	La argumentación del voto discrepante.....	183
3.3.	Observación crítica.....	185
4.	¿Qué demuestra el caso?.....	186
4.1.	¿Estamos ante una laguna normativa?.....	187
4.2.	El caso demuestra.....	194

*Capítulo III*

**LAS LAGUNAS AXIOLÓGICAS EN EL  
DERECHO TRIBUTARIO PERUANO**

**Análisis de la Resolución del Tribunal  
Constitucional N° 04532-2013-PA/TC**

1.	Presentación del caso .....	199
1.1.	Los hechos del caso y las normas aplicables.....	199
1.2.	Decisión y argumentación del Tribunal Constitucional .....	203
2.	Sistemas normativos y lagunas axiológicas.....	207
2.1.	Principios y reglas.....	208
2.2.	Lagunas axiológicas .....	211
2.3.	Técnica de la disociación .....	216
2.4.	Derrotabilidad de las reglas.....	221
2.5.	Recapitulación .....	227

3. Análisis del caso resuelto mediante la resolución del Tribunal Constitucional emitida en el Expediente N° 04532-2013-PA/TC como una laguna axiológica .....	229
4. ¿Qué demuestra el caso? .....	239

*Capítulo IV*

**¿EXISTEN ANTINOMIAS EN EL DERECHO TRIBUTARIO PERUANO?**

Análisis de la Resolución del Tribunal Fiscal N° 6067-1-2014 que constituye precedente de observancia obligatoria

1. Presentación del caso .....	241
1.1 Hechos, problema y normas aplicables .....	241
1.2. ¿Cómo resolvió el caso el Tribunal Fiscal? .....	244
2. Antinomias y sistemas normativos .....	247
2.1 Definición de antinomia .....	247
2.2. Clases de antinomias .....	251
2.3. Criterios para resolver las antinomias .....	259
3. Análisis crítico de la resolución del Tribunal Fiscal N° 6067-1-2014 .....	285
4. ¿Qué demuestra el caso? .....	295

BIBLIOGRAFÍA .....	297
--------------------	-----

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)