

Crítica del derecho (público) comparado

Autores: Günter Frankenberg y Marie-Claire Ponthoreau

Editorial Marcial Pons /2021

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

	Pág.
AGRADECIMIENTOS	11
ESTUDIO PRELIMINAR: DESNUBANDO DISCURSOS EN EL DERECHO COMPARADO	13
INTRODUCCIÓN	13
I. EL COMPARATISMO CRÍTICO DE GÜNTER FRANKENBERG	17
1. Trayectoria y conceptos clave	17
A) Teoría crítica, crítica, crítica al Derecho comparado y el Derecho comparado como crítica.....	18
B) Teoría <i>mainstream</i>	20
2. «Comparaciones críticas»	21
A) Viajes, distancias, diferencias	22
B) Ausencia de cuestionamiento sobre el problema teórico y metodológico.....	23
C) Céntrica y su complejo.....	24
D) El problema del control cognitivo	25
E) Egocentrismo.....	26
3. «Transferencia y Experimentalismo»	27
A) Constituciones, diseño y Derecho comparado.....	28
B) Metáfora del diseño y la arquitectura constitucional. El rol no inocente del <i>framer</i>	29
C) La transferencia y la reificación de los ítems jurídicos: la tesis IKEA.....	30

	Pág.
D) El enfoque anti-mainstream y los detalles raros.....	32
II. EL COMPARATISMO CRÍTICO DE MARIE-CLAIRE PONTTHOREAU.....	32
1. La trayectoria y obra intelectual de Marie-Claire Ponthoreau.....	33
A) Pensar el Derecho constitucional en plural: derecho(s) constitucio- nal(es) comparado(s)	34
B) La especificidad de comparar Derechos constitucionales	35
C) La comparación como interpretación	36
D) El criticismo de la crítica de Marie-Claire Ponthoreau	38
2. Cuestionamientos epistemológicos al Derecho comparado.....	41
3. Una crítica al discurso del Derecho global homogeneizante	42
III. CONCLUSIÓN.....	43
COMPARACIONES CRÍTICAS: REPENSANDO EL DERECHO COM- PARADO	45
INTRODUCCIÓN.....	45
I. DISTANCIA Y DIFERENCIA.....	46
II. CENICIENTA EN EL CONTROL COGNITIVO	50
III. MAPA DE LAS METODOLOGÍAS COMPARATIVAS.....	60
1. Yuxtaposición-plus.....	63
2. Comparación funcionalista	68
IV. REIMAGINANDO LOS ESTUDIOS JURÍDICOS COMPARADOS.....	74
1. Del etnocentrismo a la autocritica.....	75
2. Del legocentrismo a la crítica del Derecho	79
3. Una mirada no-legocéntrica a las decisiones sobre el aborto	82
4. De la verdad a la ambigüedad.....	87
V. CONCLUSIÓN.....	88
EL DERECHO COMPARADO EN PROBLEMA(S): ENTRE PRAGMATIS- MO Y HERRAMIENTA EPISTEMOLÓGICA	91
INTRODUCCIÓN.....	91
I. PROBLEMAS DE INTERPRETACIÓN.....	95
1. Dar un sentido a la comparación.....	95
2. La pluralidad de objetos a comparar y el(los) contexto(s).....	97
II. PROBLEMAS DE JUSTIFICACIÓN	100
1. Tomar en serio los criterios de comparación.....	100
2. Pluralidad de aproximaciones	104

	Pág.
TRANSFERENCIA CONSTITUCIONAL Y EXPERIMENTALISMO.....	109
INTRODUCCIÓN.....	109
I. COMPARANDO TRANSFERENCIAS.....	110
1. Defendiendo la transferencia.....	110
2. Circunstancias iniciales de la transferencia.....	114
II. DE-CONTEXTUALIZACIÓN.....	116
1. Transferencia: ¿Tan solo otra narrativa de la Globalización?.....	119
III. RE-CONTEXTUALIZACIÓN.....	125
1. Bricolaje, riesgos y efectos colaterales.....	128
IV. DEFENDIENDO LA TRANSFERENCIA. RESISTIENDO LA GLOBALIZACIÓN.....	133
1. Dejando los canales de viento del liberalismo.....	133
V. IDENTIFICANDO «DETALLES RAROS».....	135
1. El derecho a tener y portar armas.....	145
VI. ÍTEMS CONSTITUCIONALES: LOCALES, REGIONALES, GLOBALES...	148
VII. MERCADERES DE LA TRANSFERENCIA.....	150
 GLOBAL CONSTITUTIONALISM, UN DISCURSO DOCTRINAL HOMOGENEIZADOR. EL APORTE DEL COMPARATISMO CRÍTICO.....	 153
INTRODUCCIÓN.....	153
I. LOS FUNDAMENTOS EMPÍRICOS DEL DISCURSO DE LA CONVERGENCIA DE LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES.....	159
1. Los hechos constitutivos del constitucionalismo global.....	159
2. El discurso de la convergencia de los Derechos (constitucionales) europeos, abono para el discurso sobre el constitucionalismo global.....	162
II. LAS BASES METODOLÓGICAS DE LA TESIS DE LA CONVERGENCIA DE DERECHOS CONSTITUCIONALES.....	167
1. La macrocomparación constitucional.....	167
2. Los enfoques formales y cuantitativos de las constituciones y, en particular, de los catálogos de derechos.....	169
III. EL COMPARATISMO CRÍTICO COMO CONTRAPESO AL CONSTITUCIONALISMO GLOBAL.....	174
1. No exagerar el enfoque cultural del Derecho constitucional.....	174
2. Cuestionar el conformismo constitucional.....	177
 ÍNDICE ONOMÁSTICO.....	 183