

Derecho de enriquecimiento injustificado

Autor: Sebastián Campos Micin

Der Ediciones /2023

www.librotecna.cl

ÍNDICE

ABREVIATURAS.....	VII
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: HACIA UN DERECHO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO	11
1. ¿ENRIQUECIMIENTO TORTICERO, INJUSTO, SIN CAUSA O INJUSTIFICADO?	13
2. EVOLUCIÓN DOGMÁTICA DE LA NOCIÓN DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO	15
3. DEL ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO COMO FUENTE DE OBLIGACIONES.....	29
3.1. Panorama general y asidero en el derecho chileno.....	29
3.2. Supuesto de hecho y requisitos de configuración.....	36
3.3. La falta de causa o base jurídica como elemento definitorio para que el enriquecimiento injustificado opere como fuente material o formal de obligaciones	39
3.4. Sobre el tipo de obligación que nace por enriquecimiento injustificado	44
3.5. Sobre la subsidiaridad de las acciones restitutorias por enriquecimiento injustificado	46
3.6. La búsqueda de un fundamento único de la obligación restitutoria por enriquecimiento injustificado	49
A) Fundamento formal.....	51
B) Fundamento material	55
C) Reflexión personal	60
4. EL REPUDIO DEL ENRIQUECIMIENTO INJUSTO COMO PRINCIPIO INFORMADOR DEL DERECHO CIVIL	60
5. LA IDEA DE UN DERECHO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO	65

CAPÍTULO II: ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL DERECHO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO	69
1. PRELIMINAR	71
2. ANTECEDENTES DEL DERECHO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO EN EL DERECHO ROMANO CLÁSICO.....	71
3. ANTECEDENTES DEL DERECHO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO EN EL DERECHO ROMANO POSTCLÁSICO Y EN EL DERECHO ROMANO JUSTINIANO.....	72
4. EL SISTEMA DE ACCIONES POR ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO EN EL DERECHO ROMANO.....	74
4.1. La <i>condictio</i>	74
4.2. La <i>actio</i> de in rem verso	79
4.3. La <i>actio negotiorum gestorum contraria</i>	80
4.4. Otras acciones y remedios restitutorios.....	83
5. ANTECEDENTES DEL DERECHO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO EN EL <i>IUS COMMUNE</i>	86
5.1. Preliminar	86
5.2. Tratamiento de las <i>condiciones</i>	88
5.3. Tratamiento de la <i>actio de in rem verso</i>	91
5.4. Tratamiento de la <i>actio negotiorum gestorum contraria</i>	92
5.5. La obra de los glosadores y comentaristas como base dogmática fundamental del Derecho de enriquecimiento injustificado	95
6. ANTECEDENTES DEL DERECHO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO EN EL DERECHO CANÓNICO Y EN LA ESCOLÁSTICA TARDÍA	95
7. ANTECEDENTES DEL DERECHO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO EN EL IUS-RACIONALISMO Y EN EL <i>USUS MODERNUS PANDECTARUM</i>	98
7.1. Preliminar	98
7.2. Hacia una doctrina general sobre enriquecimiento injustificado. El pensamiento de Grocio	99
7.3. El <i>usus modernus pandectarum</i> y el sistema de acciones por enriquecimiento injustificado	101
8. ANTECEDENTES DEL DERECHO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO EN EL IUS-RACIONALISMO FRANCÉS Y EN EL <i>CODE CIVIL</i>	107
9. ANTECEDENTES DEL DERECHO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO EN EL HISTORICISMO, EN EL PANDECTISMO Y EN LA CODIFICACIÓN ALEMANA	110
9.1. El derecho de enriquecimiento injustificado en la Escuela histórica del Derecho.....	111

9.2. El derecho de enriquecimiento injustificado en el pandectismo alemán. El pensamiento de WINSCHIED	112
9.3. El derecho de enriquecimiento injustificado en el BGB	116
10. LA PARTICULAR HISTORIA DE LA <i>ACTIO DE IN REM VERSO</i> : DESDE SU GENERALIZA- CIÓN HACIA SU EXCESIVA VULGARIZACIÓN	118
11. EL DERECHO INGLÉS DE RESTITUCIONES	124

CAPÍTULO III: EL DERECHO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO Y LA TEORÍA DE LA DIFERENCIACIÓN

1. LA TEORÍA DE LA DIFERENCIACIÓN COMO PUNTO DE PARTIDA DEL ESTUDIO DEL DERECHO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO	131
2. LA DIFERENCIACIÓN EN CONCRETO: LOS TIPOS DE <i>CONDICTIO</i>	134
2.1. Aproximación general	135
2.2. La <i>condictio</i> de prestación	138
A) Supuesto de hecho básico	138
B) Función de la acción	141
C) Medida restitutoria	141
2.3. La <i>condictio</i> por intromisión	142
A) Supuesto de hecho	142
B) Ámbito de aplicación	145
C) Función de la acción	145
D) Medida restitutoria	147
2.4. La <i>condictio</i> por inversión	151
A) Preliminar	151
B) Supuesto de hecho básico	152
C) Función de la acción	153
D) Medida restitutoria	153
2.5. Exclusión y limitación de la medida restitutoria asociada a los diversos tipos de <i>condictio</i>	153
3. LA DIFERENCIACIÓN EN CONCRETO: LA <i>ACTIO DE IN REM VERSO</i>	155
3.1. Supuesto de hecho	155
3.2. Función de la acción	158
3.3. Medida restitutoria	158
3.4. ¿Concurso parcial entre la <i>actio de in rem verso</i> y la <i>condictio</i> por inver- sión?	158
4. LA DIFERENCIACIÓN EN CONCRETO: LA <i>ACTIO NEGOTORUM GESTORUM CON- TRARIA</i>	159
4.1. Supuesto de hecho	159

4.2. Función de la acción.....	160
4.3. Medida restitutoria.....	160
CAPÍTULO IV: EL DERECHO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO EN EL CÓDIGO CIVIL CHILENO.....	163
1. SOBRE EL MODELO DE REGULACIÓN.....	165
2. SOBRE LA ORIENTACIÓN PREDOMINANTE EN LA DOCTRINA Y LA JURISPRUDENCIA.....	168
3. EL DERECHO CHILENO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO A LA LUZ DE LA TEORÍA DE LA DIFERENCIACIÓN.....	172
3.1. Planteamiento general.....	172
3.2. Las <i>condiciones</i> en el Código de Bello.....	175
3.3. La <i>actio de in rem verso</i> en el Código de Bello.....	182
3.4. La <i>actio negotiorum gestorum contraria</i> en el Código de Bello.....	184
4. LOS REQUISITOS DE PROCEDENCIA Y EL CONTENIDO DE LA OBLIGACIÓN RESTITUTORIA EN LAS DIVERSAS ACCIONES POR ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO CONTEMPLADAS POR EL CÓDIGO CIVIL CHILENO.....	185
4.1. La <i>condictio</i> de prestación.....	185
A) Supuesto de hecho.....	185
a. Exigencias generales.....	185
b. Exigencias adicionales en la <i>condictio indebiti</i>	186
c. Exigencias adicionales en la <i>condictio ob causam finitam</i>	192
d. Exigencias adicionales en la <i>condictio ob turpem vel iniustam causam</i>	194
e. Exigencias adicionales en la <i>condictio ob rem</i>	195
B) Función de la acción.....	196
C) Medida restitutoria.....	196
4.2. La <i>condictio</i> por intromisión.....	201
A) Supuesto de hecho.....	201
B) Función de la acción.....	203
C) Medida restitutoria.....	205
D) La <i>condictio</i> por intromisión en las Leyes N° 17.336 y N° 19.039.....	208
4.3. La <i>condictio</i> por inversión o desembolso.....	214
A) Supuesto de hecho.....	214
a. Exigencias generales.....	214
b. Concreción de los requisitos en la <i>condictio</i> de regreso.....	215
c. Concreción de los requisitos en la <i>condictio</i> por expensas.....	216
B) Función de la acción.....	216
C) Medida restitutoria.....	216

4.4. La <i>actio de in rem verso</i>	219
A) Supuesto de hecho	220
B) La denominada acción restitutoria del provecho de dolo ajeno como <i>actio de in rem verso</i>	225
C) Sobre el peligro de inseguridad jurídica provocado por la <i>actio de in rem verso</i>	230
D) Función de la acción	231
E) Medida restitutoria	232
F) Concurrencia con la <i>condictio</i> por intromisión	233
4.5. La <i>actio negotiorum gestorum contraria</i>	236
A) Supuesto de hecho	236
B) Función de la acción	238
C) Medida restitutoria	238
5. ALGUNAS REGLAS GENERALES DEL DERECHO CHILENO DE ENRIQUECIMIENTO INJUSTIFICADO	239
5.1. La obligación restitutoria por enriquecimiento injustificado se extingue por los mismos modos que las obligaciones nacidas de otras fuentes	240
5.2. Marco de referencia temporal para apreciar la cuantía del enriquecimiento	242
5.3. Plazo de prescripción aplicable a las acciones restitutorias por enriquecimiento injustificado	244
5.4. <i>Onus probandi</i>	244
BIBLIOGRAFÍA	245
NORMAS CITADAS	258
JURISPRUDENCIA CITADA	258

www.librotecnia.cl