

# ÍNDICE

## **Diferencia entre el dolo eventual y la culpa**

Autor: Sebastián Hipólito Lamilla Farías

Editorial El Jurista /2023

www.librotecnia.cl

Resumen .....	7
---------------	---

### **Capítulo I**

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>9</b>
---------------------------	----------

### **Capítulo II**

<b>EXPOSICIÓN DE LA SENTENCIA .....</b>	<b>13</b>
---	-----------

1. Relato de los hechos y antecedentes generales .....	13
2. Objeto de la discusión .....	15
3. Argumentos del voto de mayoría .....	16
4. Argumentos del voto de minoría .....	24

### **Capítulo III**

<b>DIFERENCIA ENTRE EL DOLO EVENTUAL Y LA CULPA .....</b>	<b>29</b>
---	-----------

1. Consideraciones prácticas sobre la diferencia entre atribuir dolo o culpa a una conducta .....	29
2. Nociones de dolo y culpa .....	34
2.1. El concepto de dolo .....	36

www.librotecnia.cl

2.1.1. Elementos del dolo .....	44
2.1.1.1. Elemento cognitivo .....	44
2.1.1.2. Elemento volitivo .....	50
2.1.2. Clases de dolo .....	51
2.1.2.1. Dolo directo .....	51
2.1.2.2. Dolo de segundo grado o de las consecuencias necesarias .....	52
2.1.2.3. Dolo eventual .....	52
2.2. Culpa o imprudencia .....	56
2.2.1. Culpa Consciente .....	57
2.2.2. Culpa Inconsciente .....	58
<b>3. Teorías para diferenciar el dolo y la culpa .....</b>	<b>58</b>
3.1. Teorías de la voluntad .....	59
3.1.1. Teoría de la aprobación o el consentimiento .....	59
3.1.2. Teoría de la indiferencia .....	62
3.2. Teorías de la representación .....	62
3.2.1. Teoría de la posibilidad .....	62
3.2.2. Teoría de la probabilidad .....	63
3.2.3. Teoría normativa del riesgo .....	63
3.2.4. Teoría de PUPPE .....	64
3.2.5. Teoría de RAGUÉS .....	65
3.2.6. Teoría de JAKOBS .....	67

#### Capítulo IV

<b>ESTABLECIMIENTO JUDICIAL DEL DOLO .....</b>	<b>69</b>
<b>1. Indicadores de dolo e indicios .....</b>	<b>69</b>
1.1. El dolo como problema exclusivamente fáctico .....	80
<b>2. “La prueba” del dolo en la jurisprudencia .....</b>	<b>82</b>
2.1. Consideraciones previas .....	82
2.2. La prueba del dolo en la jurisprudencia chilena .....	83

<b>Capítulo V</b>	
<b>ANÁLISIS DE LA SENTENCIA</b> .....	87
1. ¿“No pudo sino representarse” como atribución de responsabilidad pese al desconocimiento en virtud de la infracción a un deber de cuidado o atribución de conocimiento que funda la responsabilidad? .....	88
2. ¿Representación como un asunto de hecho, derecho o ambos? .....	96
3. ¿Las premisas fácticas establecidas eran indicativas de dolo? .....	99
3.1. Sobre los hechos establecidos por el Tribunal Oral en lo Penal .....	101
3.2. Razonamiento del voto mayoritario de la Corte Suprema ..	104
3.3. Necesidad de representación actual para atribuir dolo .....	108
<b>Capítulo VI</b>	
<b>CONCLUSIÓN</b> .....	113
Bibliografía .....	117

www.librotecna.cl