

Dogmática de la acción y *praxis* penal

Autor: Germán Aller

Editorial B de f /2009

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

ABREVIATURAS.....	XIII
PRÓLOGO DE GONZALO D. FERNÁNDEZ	XV
AL LECTOR.....	XXV

CAPÍTULO I

RESEÑA HISTÓRICA DE LA LEY PENAL URUGUAYA

1. Postrimerías legales del tiempo de la Colonia	7
2. La anhelada codificación penal y procesal penal.....	8
3. La ley penal uruguaya.....	12
4. Falta de definición en materia de Política criminal.....	16
5. Excursus	21

CAPÍTULO II

TEORÍAS DE LA ACCIÓN CAUSAL

1. La Dogmática de la acción causal en sus inicios.....	23
2. Teoría de la equivalencia de las condiciones (<i>conditio sine qua non</i>).....	28
3. El avance dogmático hacia la causalidad adecuada....	33
4. Breve comentario sobre otras orientaciones: causa eficiente, preponderancia, prevalencia y las teorías sociales de la acción	36

CAPÍTULO III

TEORÍA DE LA ACCIÓN FINAL

1. Contexto histórico y antecedentes del finalismo	41
--	----

2. La lucha de Welzel por sobrevivir al oprobioso sistema penal nazi	45
3. La estructuración del pensamiento de Welzel sobre la acción	49
4. El conflicto entre el desvalor de acción y el desvalor de resultado.....	54
5. Comentario respecto de la “adecuación social” de Welzel	63
6. El legado del finalismo: su influencia en la Ciencia del Derecho penal	65
7. Crítica al finalismo.....	69
8. El finalismo en Uruguay	77
9. El suceso de la teoría de la acción final y el trascendente aporte de Welzel.....	79

CAPÍTULO IV

TEORÍAS DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA

1. Ubicación de la imputación objetiva en la acción.....	87
2. Proceso histórico del sistema de imputación objetiva..	88
3. Nociones esenciales sobre imputación objetiva.....	93
4. Evolución de los criterios de imputación objetiva	96
5. La imputación objetiva según Roxin.....	100
6. La imputación objetiva según Jakobs.....	107
7. La posición de Frisch y la imputación objetiva del comportamiento.....	118
8. El regreso a la <i>imputatio</i> de von Pufendorf por intermedio de Hruschka.....	122
9. La posición de Rudolphi.....	125
10. Conexión con la “prohibición de regreso”.....	126
11. Aproximación del dolo y la culpa, de la acción y la omisión.....	127
12. Incidencia del consentimiento y la actuación de la víctima.....	128
13. Crítica a la imputación objetiva.....	131
14. Pertinencia de la imputación objetiva	140
15. Aplicabilidad de los criterios de imputación objetiva en Uruguay	146

CAPÍTULO V
VICTIMODOGMÁTICA

1. Elaboración de la “Victimodogmática”	149
2. De la “neutralización de la víctima” a su redescubrimiento en la Dogmática	152
3. La víctima y su victimario como punto de partida de la Victimología y la Victimodogmática	155
4. Trascendencia de la conducta de la víctima: algunos casos	159
5. Dogmática acerca de la interacción víctima-victimario	164
6. ¿Es necesaria la Victimodogmática?	169

CAPÍTULO VI
CRITERIOS SUSTENTADOS EN URUGUAY

1. Posición sobre la acción seguida por Irureta Goyena ..	173
2. Posición de Carlos Salvagno	174
3. Posición de Fernando Bayardo	175
4. Posición de Milton Cairoli	178
5. Posición de Miguel Langon	180
6. Posición de Gonzalo Fernández	181
7. Posición de Raúl Cervini	182
8. Relevancia del debate académico	182
9. El paradigma de la <i>praxis</i>	184
10. Propuesta	187

CAPÍTULO 7
CONCLUSIONES

1. Acerca de la utilidad del finalismo y la imputación objetiva	189
2. Importancia práctica de la Dogmática para el Derecho ...	193
3. La distancia entre la Dogmática y la <i>praxis</i>	198

BIBLIOGRAFÍA	203
--------------------	-----