

ÍNDICE GENERAL

El concurso aparente de leyes

Autor: Jean Pierre Matus A.

Ediciones Jurídicas de Santiago /2008

www.librotecnia.cl

<i>Presentación</i>	7
<i>Prólogo</i>	9
<i>Reconocimientos</i>	15
<i>Introducción</i>	17

SECCIÓN I

DESARROLLO HISTÓRICO DE LA TEORÍA DEL CONCURSO (APARENTE) DE LEYES EN LA DOGMÁTICA ALEMANA

Capítulo 1

LOS ORÍGENES DE LA TEORÍA DEL CONCURSO (APARENTE) DE LEYES EN ALEMANIA. DE MERKEL A BINDING

1.1. Nacimiento de la teoría. Merkel	25
1.1.1. Primera recepción dogmática de la teoría de MERKEL. De BURI a SCHÜTZE	30
1.2. Nacimiento del sistema clásico. Binding	34
1.2.1. Concepto	34
1.2.2. Los principios de solución	35
1.2.2.1. La relación "regla-excepción" (especialidad)	35
1.2.2.2. "Alternatividad de las leyes penales"	36
1.2.2.3. "Subsidiariedad" de leyes penales	39
1.2.2.4. "Consumción de una amenaza penal en otra"	43

Capítulo 2

DESARROLLO Y CONSOLIDACIÓN DEL SISTEMA CLÁSICO HASTA EL PERÍODO DE REFORMA DEL CP ALEMÁN (1885-1953)

2.1. La disputa conceptual	45
2.2. Los principios de solución	54
2.2.1. El principio de especialidad	54
2.2.2. El principio de subsidiariedad	56
2.2.3. El principio de consumción (de una amenaza penal en otra)	60
2.2.4. El principio de alternatividad	65

www.librotecnia.cl

2.3. El tratamiento penal del concurso (aparente) de leyes y los efectos residuales de la ley en principio desplazada	67
2.3.1. El "resurgimiento" de la ley desplazada	72

Capítulo 3

DESARROLLO DEL SISTEMA CLÁSICO DE LA TEORÍA DEL CONCURSO (APARENTE) DE LEYES DURANTE EL PERÍODO DE REFORMA DEL CP ALEMÁN (1954-1970)

3.1. La disputa conceptual	73
3.2. Los principios de solución	84
3.2.1. Especialidad	84
3.2.2. Subsidiariedad	85
3.2.3. Consunción	89
3.2.4. Alternatividad	92
3.3. El tratamiento penal y los "efectos residuales" de la ley en principio desplazada	93
3.4. El resurgimiento de la ley desplazada	95
3.3.2. La participación de terceros	100
3.5. El concurso (aparente) de leyes en la reforma del Cp alemán	101

Capítulo 4

EL ESTADO ACTUAL DEL SISTEMA CLÁSICO DE LA TEORÍA DEL CONCURSO (APARENTE) DE LEYES EN LA DOGMÁTICA ALEMANA

4.1. La disputa conceptual	105
4.2. Los principios de solución	115
4.2.1. Especialidad	115
4.2.2. Subsidiariedad	116
4.2.3. Consunción	119
4.3. El tratamiento penal y los "efectos residuales" de la ley en principio desplazada	121
4.3.1. El resurgimiento de la ley desplazada	122
4.3.2. La participación de terceros	124

Capítulo 5

LOS SISTEMAS MONISTAS DE LA TEORÍA DEL CONCURSO (APARENTE) DE LEYES EN LA DOCTRINA ALEMANA

5.1. Los precursores: Köhler, Höpfner y Beling	125
5.1.1. Köhler, la "especialidad en sentido amplio" y el principio <i>ne bis in idem</i>	125
5.1.2. HÖPFNER, BELING y las relaciones lógicas entre supuestos de hecho	131
5.1.2.1. HÖPFNER	131
5.1.2.2. BELING	134
5.2. De nuevo sobre las relaciones lógicas existentes entre supuestos de hecho legales; la tesis de Klug	140
5.2.1. El impacto de la teoría de KLUG. HRUSCHKA y GÖSSEL	145
5.2.1.1. La variante de MONTENBRUCK	148
5.3. Las nuevas posiciones monistas y el principio de especialidad. Jakobs y Puppe	149

5.3.1. JAKOBS y la "especialidad en sentido amplio"	149
5.3.2. PUPPE y la "especialidad en sentido lógico-formal"	154

SECCIÓN II

RECEPCIÓN Y DESARROLLO HISTÓRICO EN ESPAÑA DE LA TEORÍA DEL CONCURSO (APARENTE) DE LEYES

Capítulo 6

INTRODUCCIÓN DE LA TEORÍA EN ESPAÑA: JIMÉNEZ DE ASÚA Y EL SISTEMA CLÁSICO DEL CONCURSO (APARENTE) DE LEYES

6.1. La situación en España antes de la obra de Jiménez de Asúa	161
6.2. El concepto de concurso (aparente) de leyes en el <i>Manual</i> de Jiménez de Asúa	168
6.3. Los principios de solución	170
6.3.1. El principio de especialidad	170
6.3.2. El principio de subsidiariedad	171
6.3.3. El principio de consunción	171
6.3.4. El principio de alternatividad	172

Capítulo 7

EL DESARROLLO DE LA TEORÍA DEL CONCURSO APARENTE DE LEYES EN ESPAÑA DESDE 1944 HASTA EL NUEVO ORDEN CONSTITUCIONAL (1944-1978)

7.1. La disputa conceptual	173
7.1.1. El alcance del art. 68 Cp	173
7.1.2. El concepto del concurso (aparente) de leyes	184
7.2. Los principios de solución	197
7.2.1. El principio de especialidad	197
7.2.2. El principio de subsidiariedad	200
7.2.2.1. Subsidiariedad tácita	201
7.2.2.2. Subsidiariedad expresa	202
7.2.3. El principio de consunción	203
7.2.4. El principio de alternatividad	213
7.2.5. El principio de mayor gravedad punitiva	215
7.3. El tratamiento penal del concurso (aparente) de leyes y los "efectos residuales" de la ley desplazada	216
7.3.1. El <i>resurgimiento</i> de la ley desplazada	217

Capítulo 8

EL SISTEMA CLÁSICO DEL CONCURSO (APARENTE) DE LEYES EN LA DOGMÁTICA Y LA JURISPRUDENCIA ESPAÑOLAS ENTRE 1978 Y 1995

8.1. La disputa conceptual	220
8.2. Los principios de solución	241
8.2.1. Especialidad	241
8.2.2. Subsidiariedad	248
8.2.2.1. Subsidiariedad expresa	250

8.2.2.2. Subsidiariedad tácita	251
8.2.3. Consunción	252
8.2.4. Alternatividad	263
8.3. El tratamiento penal del concurso aparente de leyes penales y los "efectos residuales de la ley desplazada"	269
8.3.1. El resurgimiento de la ley desplazada	273
8.3.1.1. La participación de terceros	278

SECCIÓN III

LA CONCURRENCIA DE FIGURAS PRIVILEGIADAS Y/O CALIFICADAS DE UN MISMO SUPUESTO DE HECHO BÁSICO. PERSPECTIVAS DE SOLUCIÓN A LA LUZ DEL NUEVO CP 1995

Capítulo 9

EL CONCURSO (APARENTE) DE LEYES PENALES EN EL PROCESO DE REFORMA DEL CP ESPAÑOL (1978-1995) Y EN EL NUEVO CP 1995. RECAPITULACIÓN Y TOMA DE POSICIÓN PERSONAL

9.1. El art. 8 Cp 1995. Historia de su establecimiento	283
9.2. La crítica dogmática	292
9.3. A modo de recapitulación y conclusión preliminar: los efectos del nuevo art. 8 Cp 1995 en la dogmática del concurso (aparente) de leyes. Posición personal	296
9.3.1. En la disputa conceptual	297
9.3.1.1. La definición del instituto	297
9.3.1.2. Los criterios de distinción con las figuras concursales comunes y en particular con el <i>concurso ideal</i>	298
9.3.1.3. El principio <i>non bis in idem</i> como delimitador del alcance del art. 8 Cp	302
9.3.1.4. El concurso (aparente) de leyes como una institución concursal y no meramente interpretativa	303
9.3.1.5. La denominación del instituto	304
9.3.1.6. La cuestión sistemática	305
9.3.1.7. Los principios de solución y su <i>orden de aplicación</i>	305
9.3.1.8. El alcance de la teoría del concurso (aparente) de leyes en el nuevo Cp	307
9.3.2. En los principios de solución	308
9.3.2.1. Especialidad (art. 8.1ª)	308
9.3.2.2. Subsidiariedad (art. 8.2ª)	308
9.3.2.3. Consunción	314
9.3.2.4. Alternatividad	320
9.3.3. En el tratamiento penal del instituto y los "efectos residuales" de la ley en principio desplazada	323
9.3.3.1. En el resurgimiento de la ley desplazada	326
9.3.3.2. El resurgimiento de la ley en principio desplazada y la participación de terceros en el delito	331

Capítulo 10

CONCURRENCIA DE FIGURAS CALIFICADAS Y/O PRIVILEGIADAS EN EL NUEVO CP. ¿UNA LAGUNA EN LA TEORÍA CONCURSAL?

10.1. Generalidades	333
10.2. Concurrencia de dos figuras calificadas de un mismo supuesto de hecho básico	335
10.3. Concurrencia de figuras atenuadas de un mismo supuesto básico	345
10.4. Concurso de una figura calificada con una privilegiada del mismo supuesto de hecho básico	347

Capítulo 11

CONCURRENCIA DE FIGURAS CALIFICADAS Y/O PRIVILEGIADAS DE UN MISMO SUPUESTO DE HECHO BÁSICO ANTE LA TEORÍA GENERAL DEL DERECHO

11.1. Generalidades	355
11.2. El conflicto de leyes en la teoría de Alf Ross: inconsistencias y redundancias	356
11.2.1. Inconsistencias o antinomias	357
11.2.1.1. Concepto y criterios de individualización	357
11.2.1.2. Las inconsistencias o antinomias frente al concurso de figuras privilegiadas y calificadas entre sí	359
11.2.2. Redundancias	364
11.2.2.1. Concepto y criterios de individualización	364
11.2.2.2. Las redundancias frente a la concurrencia de figuras privilegiadas y calificadas entre sí	366
11.3. Solución de redundancias <i>parcial complejas</i>	367
11.3.1. Redundancia <i>parcial compleja</i> (I) entre normas de una misma ley	369
11.3.2. Redundancia <i>parcial compleja</i> (II) entre normas contenidas en leyes distintas	371
11.4. Recapitulación	373

Capítulo 12

DETERMINACIÓN LÓGICA DE LA CONCURRENCIA ENTRE FIGURAS CALIFICADAS Y/O PRIVILEGIADAS DE UNA MISMA BÁSICA

12.1. Generalidades	375
12.2. Reconstrucción de una <i>matriz de sistema</i> de “delitos contra la vida”	376
12.2.1. La determinación del ámbito normativo del problema	376
12.2.1.1. El universo de discurso	376
12.2.1.2. El universo de soluciones	378
12.2.2. El ámbito fáctico del problema	379
12.2.2.1. Los universos de propiedades	379
12.2.3. El gráfico de la <i>matriz de sistema</i> de los delitos contra la vida	384
12.2.3.1. El universo de casos UCI	384
12.2.3.2. El sistema normativo	384
12.2.3.3. La matriz del sistema	385
12.3. Determinación de las redundancias existentes en la <i>matriz de sistema I</i> de los delitos contra la vida	386

12.3.1. Redundancias *total-parciales* 386
12.3.2. Redundancias *parciales-complejas* 387

Capítulo 13

**CONCLUSIONES: UN ESQUEMA DE SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS
PLANTEADOS**

13.1. Concurrencia de figuras calificadas de una misma básica 391
13.2. Concurrencia de figuras calificadas y privilegiadas de una misma básica .. 400
Bibliografía 409

www.librotecnia.cl