

# ÍNDICE

www.librotecna.cl

	<u>Pág.</u>
<b>PRÓLOGO</b> .....	9
<b>CAPÍTULO I. DEL ESTADO DE DERECHO LEGAL AL ESTADO DE DERECHO CONSTITUCIONAL</b> .....	13
1. PROPÓSITO .....	13
2. NOTAS DISTINTIVAS CARACTERÍSTICAS .....	14
2.1. Una antropología individualista y abstracta .....	14
2.2. Sociedades uniformes .....	15
2.3. Sinonimia entre derecho y ley .....	16
2.4. Definición del Estado desde la ley .....	17
2.5. La ley como fruto de la voluntad general .....	17
2.6. El derecho en las normas o reglas .....	18
2.7. La teoría de las fuentes del derecho .....	19
2.8. La soberanía estatal .....	19
2.9. La seguridad jurídica .....	20
2.10. El sistema jurídico .....	21
2.11. Los derechos humanos .....	22
2.12. Democracia procedimental .....	23
2.13. La Constitución como programa político .....	24
2.14. La relevancia del derecho civil .....	24
2.15. Currícula de la licenciatura en Derecho .....	25
2.16. El saber jurídico como científico .....	26
2.17. Una metodología de la enseñanza dogmática del derecho ..	27

	<u>Pág.</u>
2.18. La interpretación como «desentrañamiento» .....	27
2.19. Los métodos interpretativos .....	28
2.20. Lógica formal .....	29
2.21. Para ser juez, idoneidad científica .....	30
2.22. El «insularismo» jurídico .....	30
2.23. Una concepción «mágica» del lenguaje .....	31
2.24. La irrelevancia de los hechos .....	32
2.25. Un sistema de justicia formalista y rígido .....	32
2.26. La responsabilidad civil .....	33
2.27. Un Derecho penal inquisitivo .....	34
2.28. Una teoría positivista .....	35
3. PROSPECTIVA Y CONCLUSIONES .....	35
<b>CAPÍTULO II. LOS NEOCONSTITUCIONALISMOS .....</b>	<b>37</b>
1. PROPÓSITO .....	37
2. EL RÓTULO «NEOCONSTITUCIONALISTA» .....	37
3. LAS VARIANTES NEOCONSTITUCIONALISTAS .....	40
3.1. ¿Positivismo o no positivismo? .....	40
3.2. ¿Los principios jurídicos? .....	42
3.3. ¿Razón práctica? .....	43
3.4. ¿Argumentación? .....	44
3.5. ¿Derechos humanos? .....	46
3.6. ¿Los saberes jurídicos? .....	47
3.7. ¿La función judicial? .....	48
3.8. ¿Sistema jurídico? .....	49
3.9. ¿Juridicismo? .....	50
3.10. ¿Validez? .....	52
3.11. ¿Desobediencia al derecho? .....	54
3.12. ¿Seguridad jurídica y equidad? .....	55

	Pág.
3.13. ¿Ética judicial? .....	57
4. CONCLUSIÓN .....	59
<b>CAPÍTULO III. LOS NEOCONSTITUCIONALISMOS: CUATRO VERSIONES</b> .....	61
1. PROPÓSITO .....	61
2. EL RÓTULO «NEOCONSTITUCIONALISTA» .....	61
3. LAS VARIANTES NEOCONSTITUCIONALISTAS .....	64
3.1. Fuentes filosóficas .....	65
3.2. ¿Positivismo o no positivismo? .....	69
3.3. ¿Los principios jurídicos? .....	73
3.4. ¿Razón práctica? .....	75
3.5. ¿Argumentación? .....	77
3.6. ¿Derechos humanos? .....	79
3.7. ¿Los saberes jurídicos? .....	81
3.8. ¿La función judicial? .....	83
3.9. ¿Sistema jurídico? .....	86
3.10. ¿Juridicismo? .....	90
3.11. ¿Validez jurídica? .....	93
3.12. ¿Objeción de conciencia? .....	96
3.13. ¿Ética judicial? .....	99
3.14. ¿Política y democracia? .....	103
4. CONCLUSIÓN .....	108
<b>CAPÍTULO 4. EL NEOCONSTITUCIONALISMO IUSPOSITIVISTA-CRÍTICO DE LUIGI FERRAJOLI</b> .....	111
1. LAS TEORÍAS NEOCONSTITUCIONALISTAS .....	111
2. PROPOSITO .....	113
3. ALGUNOS RASGOS EXTERNOS O DE ESTILO DE LA TEORÍA FERRAJOLIANA .....	114

	<u>Pág.</u>
3.1. La descomunal e inusual obra emprendida .....	115
3.2. El humanismo .....	115
3.3. Los conceptos blindados .....	116
3.4. La originalidad y coherencia .....	117
3.5. La retórica .....	117
3.6. El compromiso cívico .....	118
3.7. La capacidad dialógica .....	119
3.8. El spinozismo <i>more geometrico</i> .....	119
3.9. El éxito y la difusión en Iberoamérica .....	120
4. LAS TESIS CENTRALES FERRAJOLIANAS .....	120
4.1. El iuspositivismo crítico .....	121
4.2. Los distintos tipos de conocimiento jurídico .....	123
4.3. Los derechos fundamentales (sus tipos) y los derechos patrimoniales .....	126
4.4. Las garantías y el garantismo .....	127
4.5. El «ser» y el «deber ser» jurídico: lagunas y antinomias (el derecho ilegítimo) .....	129
4.6. La tarea de la ciencia y los juristas .....	131
4.7. La función jurisdiccional .....	133
4.8. La democracia constitucional .....	135
4.9. La democracia cosmopolita .....	138
4.10. La concepción de la moral .....	141
4.11. La separación entre moral y derecho .....	143
4.12. «Normatividad fuerte» (reglas o principios) .....	146
4.13. La axiología de los derechos fundamentales.....	148
4.14. El Estado y sus funciones .....	150
4.15. El constitucionalismo del futuro .....	152
5. CRÍTICAS A LAS TESIS FERRAJOLIANAS .....	153
5.1. ¿Es viable el iuspositivismo crítico? .....	153
5.2. Iuspositivismo ideológico-constitucional .....	160

	Pág.
5.3. El normativismo .....	165
5.4. La ausencia de una teoría de la argumentación .....	170
5.5. Los derechos fundamentales y una definición formal o estructural .....	175
5.6. Una teoría moral individualista .....	181
5.7. Una antropología pesimista y un optimismo jurídico paradojal .....	188
5.8. Un juez demasiado decimonónico .....	191
5.9. La teoría del derecho .....	195
5.10. Derechos y deberes .....	200
5.11. ¿Un planteo internacional utópico? .....	202
5.12. El reductivismo gnoseológico y el rechazo de la razón práctica .....	204
5.13. ¿Casos fáciles? .....	210
5.14. ¿Un sistema jurídico «fuerte»? .....	213
5.15. ¿Una ética (deontología) objetiva para jueces? .....	218
5.16. Panjuridicismo o hiperjuridicismo .....	223
5.17. Política y democracia .....	227
5.18. ¿Derechos fundamentales o derechos humanos? .....	234
6. CONCLUSIÓN .....	242
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	247