

El principio de taxatividad en materia penal y el valor normativo de la jurisprudencia

Autor: Víctor Ferreres Comella

Palestra Editores /2025

www.librotecnia.cl

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN 11

Capítulo primero

EL PRINCIPIO DE TAXATIVIDAD:
LA EXIGENCIA DE QUE LAS DISPOSICIONES
SANCIONADORAS SEAN PRECISAS..... 17

- 1. El principio de taxatividad: concepto 17
- 2. Principio de taxatividad y reserva de ley 22
- 3. La imposibilidad de la precisión absoluta. 28
 - Los costes de la precisión 28
- 4. Taxatividad y reserva de jurisdicción..... 39
- 5. Conclusión 40

Capítulo segundo

LOS FUNDAMENTOS DEL PRINCIPIO DE TAXATIVIDAD:
LA CERTEZA
JURÍDICA Y LA IMPARCIALIDAD 43

- 1. Taxatividad y certeza jurídica..... 43
- 2. Taxatividad e imparcialidad..... 52
- 3. La necesidad de combinar los dos fundamentos
del principio de taxatividad 59
- 4. Conclusión 62

www.librotecnia.cl

Capítulo tercero

EL IMPACTO DE LOS DERECHOS Y LIBERTADES SOBRE EL PRINCIPIO DE TAXATIVIDAD65

1. Los derechos y libertades constitucionales como fuente de indeterminación65
2. La protección de los derechos y libertades como fundamento de la infracción penal.....71
3. Los derechos y libertades como límite a la infracción penal73
 - 3.1 ¿Qué conjunto normativo se somete al test de taxatividad?74
 - 3.2. La posible tensión entre restringir y precisar77
 - 3.3. Tres ejemplos de la jurisprudencia del Tribunal Constitucional.....80
4. La privación o suspensión de derechos y libertades como sanción89
5. Un problema específico: el problema de la derogación tácita de una ley penal preconstitucional..... 92
6. Conclusión95

Capítulo cuarto

EL RIGOR DEL PRINCIPIO DE TAXATIVIDAD: CRITERIOS DE GRADUACIÓN97

1. Los diversos elementos de la norma penal.....97
 - 1.1. El tipo y las causas de justificación y de exculpación98
 - 1.2. La sanción 102
2. La gravedad de la sanción 106
3. La conexión entre la conducta prohibida y el ejercicio de la libertad de expresión 111

4. Los destinatarios de la norma	123
5. Conclusión	127

Capítulo quinto

LA GARANTÍA DEL PRINCIPIO DE TAXATIVIDAD: EL CONTROL ABSTRACTO DE LA LEY	129
---	-----

1. El principio de taxatividad como exigencia impuesta al legislador.....	129
2. Diferencias entre el principio de taxatividad, el principio de interpretación razonada y razonable y el principio de interpretación estricta	131
2.1. El principio de interpretación razonada y razonable	132
2.2. El principio de interpretación estricta.....	136
3. El control abstracto como técnica al servicio del principio de taxatividad	141
3.1. Recursos de inconstitucionalidad	142
3.2. Cuestiones de inconstitucionalidad	143
A) El caso de los cangrejos rojos (STC 53/1994)	143
3.3. Recursos de amparo	148
4. Conclusión	151

Capítulo sexto

¿QUÉ HACER CON LA NORMA IMPRECISA? POSIBLES ALTERNATIVAS A LA INVALIDACIÓN	153
---	-----

1. El efecto despenalizador de la invalidación y la postura deferente del Tribunal Constitucional.....	153
2. ¿Existen alternativas a la invalidación?	159
3. Conclusión	165

Capítulo séptimo

EL PRINCIPIO DE TAXATIVIDAD Y EL VALOR
NORMATIVO DE LA JURISPRUDENCIA:
PLANTEAMIENTO GENERAL..... 167

1. La relevancia de la jurisprudencia como complemento
de la ley: la posición del TC y de otros tribunales 168
2. La relevancia de la jurisprudencia como complemento
de la ley: algunas precisiones..... 171
3. El valor normativo de la jurisprudencia:
la dimensión vertical 175
4. El valor normativo de la jurisprudencia:
la dimensión horizontal..... 187
5. Tres objeciones a la tesis expuesta 191
 - 5.1. Primera objeción: es costoso consultar:
la jurisprudencia 191
 - 5.2. Segunda objeción: la jurisprudencia no es fuente
del derecho 198
 - 5.3. Tercera objeción: nuestro sistema jurídico:
no pertenece a la familia del *common law* 199
6. Conclusión 200

Capítulo octavo

EL PRINCIPIO DE TAXATIVIDAD Y EL VALOR
NORMATIVO DE LA JURISPRUDENCIA:
ALGUNOS PROBLEMAS..... 203

1. ¿Qué hacer con una disposición imprecisa mientras
no emerge la jurisprudencia relevante?..... 203
2. ¿Qué consecuencias debe tener un cambio de jurisprudencia
respecto de los hechos ocurridos con anterioridad? 207

2.1. Cambio desfavorable para el reo207
2.2. Cambio favorable para el reo221
3. Conclusión227

Capítulo noveno

¿SE APROXIMA NUESTRO SISTEMA JURÍDICO AL SISTEMA DEL *COMMON LAW*?229

1. ¿Existe un sistema de precedentes en los países del civil law?....230
2. ¿Existen diferencias entre el sistema de precedentes del *common law* y el del *civil law*?236
2.1. Grado de sensibilidad del precedente respecto de los hechos del caso237
2.2. Grado de vinculación de los tribunales inferiores respecto de los precedentes establecidos por los superiores242
2.3. Relevancia de la reiteración de los precedentes en forma de «jurisprudencia»245
3. La necesidad de hacer frente a algunas patologías248
3.1. Contradicciones en el vértice del sistema judicial.....248
4. Conclusión256

BIBLIOGRAFÍA.....259

SOBRE LA POSIBLE FUERZA VINCULANTE DE LA JURISPRUDENCIA.....273

1. El punto de partida273
2. Una primera objeción, de derecho comparado.....276

2.1. El papel de la legislación y el margen de discreción judicial	277
2.2. El reconocimiento oficial del carácter vinculante de la jurisprudencia en los países del <i>common law</i>	278
3. Un segundo tipo de objeciones, basadas en principios de rango constitucional: exclusiva sujeción del juez al imperio de la ley, independencia judicial y principio democrático	282
3.1. La exclusiva sumisión del juez al imperio de la ley	282
3.2. La independencia judicial.....	284
3.3. El principio democrático.....	288
4. La articulación específica de la tesis favorable a la fuerza vinculante de la jurisprudencia	290
5. Entonces, ¿la jurisprudencia es fuente del derecho?	292
6. Las condiciones de posibilidad de la fuerza vinculante de la jurisprudencia.....	294
Nota bibliográfica.....	296

www.librotecna.cl