

Índice

Prólogo de un filósofo del Derecho	13
Prólogo de un penalista	17
Prólogo del autor	23
Capítulo 1. Apuntes preliminares	25
1. Filosofía del Derecho y dogmática jurídica	25
2. Interpretación y problemas interpretativos	26
2.1. Distintas visiones iusfilosóficas, distintas teorías interpretativas	26
2.2. Interpretación y aplicación de las normas jurídicas. Casos genéricos y casos individuales	28
2.3. Metodología, niveles interpretativos y distintos tipos de casos difíciles	29
Capítulo 2. La identificación de las normas (Problemas en torno a la suspensión del juicio a prueba —arts. 76 bis, ter y quater, CP—)	32
3. Un problema de identificación	32
4. Lineamientos para la identificación de normas	37
4.1. Formulaciones normativas y normas	37
4.2. Concepciones de normas	39
4.3. Tipologías e individualización de las normas jurídicas	45
4.4. Las normas en sentido estricto. Su estructura lógica	50
4.5. La posibilidad de una “lógica de normas”	58
4.6. El Derecho como sistema normativo	62
4.7. Las definiciones jurídicas	63
4.8. La determinación del significado de las normas. El paralelismo entre lenguaje ordinario y Derecho. El modelo de la literalidad	67
4.9. Algunas conclusiones sobre la identificación de las normas jurídicas	74
5. Problemas de indeterminación semántica	75
5.1. La ambigüedad	75
5.2. La vaguedad	85

Índice

5.3. Estrategias frente a la indeterminación semántica. La “interpretación subjetiva”	93
Capítulo 3. La sistematización de las normas (Problemas en torno al delito de lesiones —arts. 89 a 93, CP—)	101
6. Un problema de sistematización	103
7. Sistematización y defectos lógicos	104
7.1. Un sencillo ejemplo de sistema defectuoso	104
7.2. Un sencillo ejemplo de sistema completo y consistente	106
8. El delito de lesiones (1). Sistematización de los artículos 89 a 93 del Código Penal	107
8.1. El Universo del Discurso	107
8.2. Distintas clases de propiedades	110
8.3. Lesiones leves, graves y gravísimas	110
8.4. Lesiones agravadas y atenuadas	113
8.5. El Universo de Casos	117
8.6. El Universo de Casos como “división” o “partición” lógica	118
8.7. El Universo de Soluciones y la identificación de las normas	119
8.8. La matriz del sistema	121
9. El delito de lesiones (2). Las contradicciones normativas	122
9.1. Un presupuesto	123
9.2. Obligatorio implica permitido	124
9.3. Contenidos normativos fraccionados (el fraccionamiento de las acciones del Universo de Acciones)	125
9.4. La contradicción entre N89 y N93(1) en el caso 2	126
9.5. Las contradicciones existentes en los casos correlacionados con dos soluciones normativas	129
9.6. Las contradicciones existentes en los casos correlacionados con tres soluciones normativas	131
9.7. Las contradicciones normativas como casos difíciles	135
10. El delito de lesiones (3). Normas derrotables	136
10.1. La derrotabilidad de normas en los casos con dos soluciones	136
10.2. La derrotabilidad de normas en los casos con tres soluciones	139
10.3. La matriz resultante	140
10.4. Nuevamente, la cuestión de la “individualización” de las normas jurídicas	141
10.5. La noción de “derrotabilidad explícita”	142
10.6. Las contradicciones subsistentes	144
11. Apuntes teóricos sobre el problema de las contradicciones normativas	144

11.1. Clases de contradicciones normativas	145
11.2. Las consecuencias lógicas de las contradicciones normativas	150
11.3. Criterios de preferencia	154
11.4. Las contradicciones normativas como casos difíciles	158
12. Apéndice (1). Completud de los sistemas normativos y lagunas	158
12.1. Distintos tipos de lagunas	158
12.2. Lagunas normativas, casos genéricos y tesis de relevancia	161
12.3. El Derecho como sistema cerrado	165
12.4. Sistemas completos y sistemas incompletos	171
12.5. Hipótesis de relevancia y lagunas axiológicas	172
13. Apéndice (2). La lógica de las normas penales	176
13.1. La parte especial del Código Penal (1). Las sanciones penales	177
13.2. La parte especial del Código Penal (2). Los delitos. El Universo de Casos y el Universo del Discurso	170
13.3. La parte general del Código Penal	181
13.4. Un caso de expansión de los sistemas normativos	186
13.5. La expansión del Universo de Casos	187
13.6. La expansión del Universo de Soluciones	189
Capítulo 4. La coherencia de las normas (Problemas en torno al delito de robo de automotores con armas —art. 166, CP, y el agravante del decreto n° 6582/58—)	191
14. Un problema de coherencia	192
14.1. La cuestión	192
14.2. El problema	193
15. Coherencia, principios y reglas	195
15.1. Coherencia y Derecho. El rol de los principios jurídicos	195
15.2. Principios y reglas: la tesis de la diferenciación fuerte	201
15.3. Principios y reglas: la tesis de la diferenciación débil	208
15.4. Los principios como razones subyacentes y su relación con las reglas	216
15.5. Conclusiones preliminares sobre la diferenciación entre principios y reglas	219
16. Estructura y funciones de la coherencia	222
16.1. La estructura de la coherencia	222
16.2. Funciones de la coherencia	226
16.3. La función explicativa de la coherencia: un sencillo ejemplo	228
16.4. Segundo ejemplo de la función explicativa de la coherencia: el homicidio en el Código Penal	232

Índice

16.5. La inducción de principios	237
16.6. Los principios implícitos como relaciones de orden	244
17. La primera función normativa de la coherencia (1): la resolución de las contradicciones en el delito de lesiones	249
17.1. Un principio en relación con los agravantes	249
17.2. Un principio en relación con los atenuantes	250
17.3. Un principio en relación con el tipo de lesión	251
17.4. El diagrama de coherencia	252
17.5. Los límites de una norma coherente	254
17.6. La ampliación de los límites del problema. La coherencia del sistema de lesiones en comparación con la coherencia del sistema homicidios en el Código Penal	255
17.7. Dos posibles objeciones	261
17.8. El fallo plenario “Britos”	266
17.9. La aplicación de la pena de la figura atenuada	266
17.10. La aplicación de la pena de la figura agravada	271
17.11. La aplicación de la pena de la figura básica	275
17.12. Algunas consideraciones efectuadas por Bacqué y Nino respecto del problema	280
18. La primera función normativa de la coherencia (2): la resolución de casos genéricos difíciles	281
18.1. Resolución de lagunas normativas: un sencillo ejemplo	282
18.2. Resolución de ambigüedades: la suspensión del juicio a prueba. Los límites de la coherencia	285
18.3. Prioridad local versus integridad	290
18.4. Algunas conclusiones sobre la primera función normativa de la coherencia (relativa a la resolución de casos difíciles)	294
19. La segunda función normativa de la coherencia (1). Principios que derrotan a reglas	297
19.1. Un sencillo ejemplo: la progresividad impositiva	297
19.2. Tipos de incoherencias	301
19.3. Una incoherencia: el delito de robo de automotores con armas según la legislación penal argentina	308
19.4. El problema de las conductas atípicas en el derecho penal	317
19.5. Principio de legalidad y causas de justificación	320
19.6. Conclusiones preliminares sobre los diversos tipos de incoherencias	327
20. La segunda función normativa de la coherencia (2). La derrotabilidad de las normas jurídicas	329

20.1. La derrotabilidad como problema lógico	330
20.2. Derrotabilidad explícita y derrotabilidad implícita	335
20.3. La configuración de las excepciones implícitas. Atria, Bayón y las excepciones de final abierto	340
20.4. Sobre la posibilidad de derrotar normas jurídicas sobreincluyentes. La “primacía constitucional”	344
20.5. Incoherencias, derrotabilidad y principios implícitos	348
21. El diagrama de coherencia	357
Capítulo 5. Apuntes finales	361
22. Casos difíciles y sentencia judicial	361
22.1. Los niveles interpretativos de las normas jurídicas	361
22.2. Una clasificación de casos difíciles	362
22.3. Casos genéricos difíciles y sentencia judicial	364
23. La coherencia del derecho	365
23.1. Síntesis del modelo jurídico de coherencia propuesto	365
23.2. Funciones explicativa y normativa de la coherencia. Similitudes y diferencias	366
23.3. Coherencia y la tesis iuspositivista de las fuentes sociales	370
23.4. La derrotabilidad de las normas jurídicas bajo la óptica iuspositivista	371
23.5. ¿Por qué la coherencia?	373
Bibliografía	377
Jurisprudencia	391