

La peligrosidad del imputable y la imputabilidad del peligroso

Autor: Leopoldo Puente Rodríguez

Editorial Marcial Pons /2021

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

| | Pág. |
|--|------|
| PRÓLOGO | 15 |
| AGRADECIMIENTOS | 21 |
| INTRODUCCIÓN | 25 |
| CAPÍTULO I. PELIGROSIDAD Y DERECHO PENAL. ESTADO DE LA CUESTIÓN | 41 |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 41 |
| II. ¿A QUÉ EFECTOS ES RELEVANTE LA PELIGROSIDAD CRIMINAL?..... | 43 |
| 1. La regulación española de la materia..... | 45 |
| 1.1. Multitud de usos..... | 45 |
| 1.2. Medidas de seguridad..... | 45 |
| 1.3. Suspensión de la pena..... | 48 |
| 1.4. Agravación por reincidencia..... | 54 |
| 1.5. ¿Determinación de la pena concreta?..... | 65 |
| 1.6. Prisión provisional..... | 71 |
| 1.7. Prisión permanente revisable..... | 76 |
| 2. ¿Castigo de la peligrosidad?..... | 81 |
| 2.1. La postura de Dimock..... | 82 |
| 2.2. La postura de Morse..... | 83 |
| 2.3. La postura de Husak..... | 84 |
| 2.4. Precisiones a las tres posturas descritas..... | 86 |
| 2.5. La discusión en España: la postura de Pastor Muñoz..... | 87 |
| 2.6. Robinson: la imposibilidad de castigar el futuro..... | 88 |
| 2.7. Breve excursio: el delito de autoadoctrinamiento..... | 90 |
| III. SOBRE EL CONCEPTO DE PELIGROSIDAD CRIMINAL..... | 92 |
| 1. Peligrosidad criminal <i>vs.</i> peligrosidad social..... | 92 |
| 2. Concepto «único» de peligrosidad criminal..... | 94 |

www.librotecnia.cl

| | Pág. |
|--|------------|
| 3. Peligrosidad <i>vs.</i> riesgo..... | 96 |
| IV. MÉTODOS DE PREDICCIÓN DE LA PELIGROSIDAD CRIMINAL..... | 97 |
| 1. Introducción..... | 97 |
| 2. Método clínico <i>vs.</i> método actuarial..... | 101 |
| 3. Peligrosidad y enfermedad mental | 112 |
| 4. Breve excursio sobre neurociencia y predicción | 115 |
| V. CONCLUSIONES PARCIALES | 118 |
| CAPÍTULO II. PELIGROSIDAD Y DERECHO PENAL. PERSPECTIVA CRÍTICA..... | 121 |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 121 |
| II. LA CARGA NORMATIVA DEL CONCEPTO DE PELIGRO..... | 122 |
| III. LA IMPUTACIÓN DEL COSTE DEL DESCONOCIMIENTO.... | 129 |
| IV. FIABILIDAD EMPÍRICA <i>VS.</i> LÍMITES NORMATIVOS..... | 131 |
| V. PROPUESTA CONCEPTUAL..... | 143 |
| VI. ORIENTACIÓN DE LOS PRÓXIMOS CAPÍTULOS | 160 |
| VII. CONCLUSIONES PARCIALES..... | 160 |
| CAPÍTULO III. EL PROCESO DE ATRIBUCIÓN DE LA IMPUTABILIDAD..... | 163 |
| I. DELIMITACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO..... | 163 |
| 1. Fundamento material de la culpabilidad..... | 163 |
| 2. Desarrollo histórico del concepto «culpabilidad»..... | 164 |
| 3. Presupuesto/Elemento de la culpabilidad | 165 |
| 4. Teoría de normas/Doctrina de la imputación | 169 |
| 5. Debate sobre el libre albedrío | 174 |
| II. ¿QUÉ SIGNIFICA SER IMPUTABLE? | 185 |
| 1. Proceso de comparación | 189 |
| 2. Objeto de referencia..... | 191 |
| 3. Propiedad comparada..... | 192 |
| 4. Instrumento de medición..... | 195 |
| III. LO FÁCTICO Y LO NORMATIVO EN LA IMPUTABILIDAD... .. | 197 |
| IV. LA IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD EN COMUNIDADES SIMPLES: LA «IMPUTABILIDAD ANIMAL» | 203 |
| 1. Inimputabilidad por «menor edad»..... | 206 |
| 2. Inimputabilidad por «diferencias esenciales»..... | 207 |
| 3. Inimputabilidad por «anomalías psíquicas» | 208 |
| 4. Breves conclusiones parciales | 210 |

| | Pág. |
|---|------------|
| V. LAS CAUSAS DE INIMPUTABILIDAD COMO SELECCIÓN DE LA DIFERENCIA | 211 |
| VI. EXCURSO: EL ELEMENTO TEMPORAL DEL JUICIO DE IMPUTABILIDAD..... | 219 |
| VII. CONCLUSIONES PARCIALES | 230 |
| | |
| CAPÍTULO IV. EL SIGNIFICADO DE LA INIMPUTABILIDAD..... | 231 |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 231 |
| II. CUESTIÓN PRELIMINAR: PSIQUIATRÍA Y DERECHO PENAL. | 232 |
| III. CUÁNTO INDIVIDUALIZAR | 240 |
| 1. Límites funcionales a la individualización..... | 241 |
| 2. Límites axiológicos a la individualización | 246 |
| 2.1. Planteamiento..... | 246 |
| 2.2. El ejemplo del castigo del excluido social..... | 248 |
| 2.3. Individualizar es diferenciar | 262 |
| IV. EL INIMPUTABLE COMO «ANORMAL»..... | 266 |
| V. ¿EXISTE EL IMPUTABLE PELIGROSO? | 282 |
| VI. DISTINTAS FORMAS DE EXCLUSIÓN..... | 299 |
| VII. BREVE APUNTE SOBRE EL FUNDAMENTO MATERIAL DE LA CULPABILIDAD..... | 302 |
| VIII. CONSECUENCIAS DEL CONCEPTO DE IMPUTABILIDAD AQUÍ DEFENDIDO PARA LOS SUJETOS PELIGROSOS | 310 |
| IX. CONCLUSIONES PARCIALES | 311 |
| | |
| CAPÍTULO V. ORIGEN Y CONCEPTO DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD | 313 |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 313 |
| II. JUSTIFICACIÓN DE LA PERSPECTIVA ABORDADA: ¿DERECHO COMPARADO?..... | 316 |
| III. EL ORIGEN DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD | 318 |
| IV. EL PAPEL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO-PENAL ESPAÑOL | 327 |
| V. EL DEBATE SOBRE LAS GARANTÍAS QUE DEBEN ACOMPAÑAR A LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD | 330 |
| VI. PRESUPUESTOS LEGALES DE LA IMPOSICIÓN DE MEDIDAS DE SEGURIDAD: EL PROBLEMA DEL FUNDAMENTO... .. | 333 |
| VII. EL PRESUPUESTO DEL DELITO PREVIO..... | 338 |
| VIII. LA NECESIDAD DE UNA FUNDAMENTACIÓN ÉTICA DE LAS MEDIDAS MÁS ALLÁ DE LA UTILIDAD..... | 346 |
| IX. CONCLUSIONES PARCIALES | 352 |

| | |
|---|-----|
| CAPÍTULO VI. PERSPECTIVA CRÍTICA DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD PARA SUJETOS RESPONSABLES | 353 |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 353 |
| II. RAZONES DE UNA DISTINCIÓN | 354 |
| 1. ¿Por qué distinguir?..... | 355 |
| 2. ¿Cómo distinguir?..... | 361 |
| 3. ¿A qué precio distinguir?..... | 366 |
| 4. La construcción de instituciones jurídicas atenta a sus consecuencias | 369 |
| 5. Alguna posible objeción..... | 378 |
| III. SOBRE LA LEGITIMIDAD DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD PARA IMPUTABLES | 383 |
| 1. Principio del interés preponderante..... | 392 |
| 2. Pérdida de inmunidad | 395 |
| 3. ¿El paralelismo de la cuarentena?..... | 404 |
| IV. PROBLEMAS DE UNA DISTINCIÓN: LOS EJEMPLOS PARALELOS DE LA <i>SICHERUNGSVERWAHRUNG</i> Y DEL <i>CIVIL COMMITMENT</i> | 411 |
| 1. La custodia de seguridad alemana..... | 413 |
| 2. Los internamientos civiles de delincuentes peligrosos en Estados Unidos | 424 |
| 3. Problemas comunes | 430 |
| V. LA LIBERTAD VIGILADA EN ESPAÑA | 432 |
| VI. EL PROBLEMA DEL DESTINATARIO DE LA SANCIÓN..... | 439 |
| VII. ESPECIAL CONSIDERACIÓN A LA PROHIBICIÓN DE INCURRIR EN <i>BIS IN IDEM</i> : DE NUEVO, EL PROBLEMA DEL FUNDAMENTO..... | 450 |
| VIII. LA FUNCIÓN PREVENTIVA DEL DERECHO PENAL: DISTINTAS VÍAS DE «ACUMULACIÓN»..... | 464 |
| IX. EL AUTÉNTICO PROBLEMA: LA NECESIDAD DE UNA DOGMÁTICA DE LAS CONSECUENCIAS JURÍDICAS ORIENTADA A LAS GARANTÍAS..... | 478 |
| X. CONCLUSIONES PARCIALES | 481 |
| CONCLUSIONES | 483 |
| BIBLIOGRAFÍA | 491 |