

Las obligaciones básicas de los jueces

Autor: R. Hernández Marín

Editorial Marcial Pons /2005

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

	<u>Pág.</u>
INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO I. LA OBLIGACIÓN DE JUZGAR	19
CAPÍTULO II. LA APLICACIÓN DE LOS ENUNCIADOS JURÍDICOS ..	21
1. ENUNCIADOS PRIMARIOS Y ENUNCIADOS SECUNDARIOS	21
2. LA APLICACIÓN DE LOS ENUNCIADOS JURÍDICOS PRIMARIOS...	22
2.1. La teoría del silogismo de la aplicación del derecho	22
2.1.1. Exposición.....	22
2.1.2. Comentarios	25
2.2. La concepción lógica de la aplicación de los enunciados jurídicos ...	28
2.2.1. Exposición.....	28
2.2.2. Diferencias entre la concepción lógica y la teoría del silogis-	
mo de la aplicación del derecho.....	29
2.2.3. Comentarios	31
2.2.3.1. Afirmaciones gratuitas.....	32
2.2.3.2. Consecuencias absurdas.....	33
2.3. La tesis lógica de los tribunales	37
2.4. Concepciones alternativas.....	42
2.4.1. Exposición.....	42
2.4.2. Comentarios a las concepciones alternativas a la teoría del	
silogismo de la aplicación del derecho	43
2.4.2.1. Como teorías acerca de las decisiones judiciales	
en general.....	43
2.4.2.2. Como teorías acerca de las decisiones judiciales	
que aplican un enunciado jurídico (primario).....	44

	<u>Pág.</u>
2.5. La concepción sintáctica.....	47
2.5.1. La tesis central.....	47
2.5.2. Comentarios.....	48
3. LA APLICACIÓN DE LOS ENUNCIADOS JURÍDICOS SECUNDA- RIOS.....	68
3.1. Introducción.....	68
3.2. De nuevo, la concepción lógica.....	71
3.3. La concepción semántica.....	80
3.3.1. La tesis central.....	80
3.3.2. Comentarios.....	81
4. LA APLICACIÓN DE LOS ENUNCIADOS JURÍDICOS, EN GENE- RAL.....	87
CAPÍTULO III. LA APLICACIÓN DEL DERECHO.....	91
1. LA APLICACIÓN DEL DERECHO COMO APLICACIÓN DE ENUN- CIADOS JURÍDICOS.....	91
1.1. Formulación de la tesis.....	91
1.2. Comentarios.....	92
2. EL TEMA DE LA APLICACIÓN DEL DERECHO COMO PARTE DE LA TEORÍA GENERAL DEL DERECHO.....	99
3. LA APLICACIÓN DEL DERECHO Y EL PUNTO DE VISTA INTERNO.....	100
CAPÍTULO IV. LA JURISDICCIÓN.....	103
1. DECISIONES QUE DICEN EL DERECHO.....	103
1.1. Decir el derecho.....	103
1.2. Clasificaciones de las decisiones judiciales.....	104
1.2.1. Decisiones estimatorias y decisiones desestimatorias.....	104
1.2.1.1. Descripción.....	104
1.2.1.2. Decisiones que dicen el derecho material.....	104
1.2.1.3. Decisiones que dicen el derecho procesal.....	105
1.2.1.4. Corolarios.....	107
1.2.2. Decisiones no desestimatorias y decisiones desestimatorias.....	109
1.2.3. Importancia de las clasificaciones.....	110
2. LA ACTIVIDAD JURISDICCIONAL.....	110
2.1. Definición.....	110
2.2. La actividad de juzgar y la actividad jurisdiccional.....	111
2.3. La actividad jurisdiccional en la aplicación de los enunciados jurídi- cos primarios.....	112

	<u>Pág.</u>
2.4. La actividad jurisdiccional en la aplicación de los enunciados jurídicos secundarios	113
2.4.1. Los enunciados jurídicos secundarios como prescripciones ...	113
2.4.1.1. La aplicación como cumplimiento.....	113
2.4.1.2. Cumplimiento y obediencia en la aplicación de los enunciados jurídicos secundarios.....	116
2.4.2. Los enunciados jurídicos secundarios como advertencias ...	116
2.5. Cumplimiento y aplicación de los enunciados jurídicos.....	117
2.6. La jurisdicción como función judicial	118
2.6.1. El texto constitucional.....	118
2.6.2. Comentarios	119
CAPÍTULO V. LA CORRECCIÓN DE LAS DECISIONES JUDICIALES ...	133
1. CORRECCIÓN COMO CONFORMIDAD AL DERECHO	133
2. CORRECCIÓN MATERIAL	134
2.1. De las decisiones en general	134
2.2. La corrección material de las decisiones estimatorias	135
2.2.1. Definición	135
2.2.2. Consecuencias.....	135
2.2.2.1. Si una decisión aplica un enunciado jurídico entonces es materialmente correcta.....	135
2.2.2.2. La corrección material de las decisiones estimatorias y el proceso decisorio.....	135
2.3. La corrección material de las decisiones desestimatorias	136
2.3.1. Definición	136
2.3.2. La corrección material de las decisiones desestimatorias y el proceso decisorio	136
2.4. La exigencia jurídica de que las decisiones judiciales sean materialmente correctas	137
3. CORRECCIÓN PROCEDIMENTAL	138
3.1. Corrección procedimental como corrección procesal.....	138
3.2. Independencia entre corrección procesal y proceso decisorio	138
4. CORRECCIÓN MATERIAL Y CORRECCIÓN PROCESAL	139
5. LA SEGUNDA OBLIGACIÓN BÁSICA DE LOS JUECES	140
CAPÍTULO VI. LA MOTIVACIÓN DE LAS DECISIONES JUDICIALES ..	143
1. LA EXIGENCIA JURÍDICA DE MOTIVAR LAS DECISIONES JUDICIALES	143
1.1. La tercera obligación básica de los jueces	143
1.2. ¿Qué es motivar una decisión judicial?.....	144

	<u>Pág.</u>
1.3. Independencia conceptual entre decisión judicial correcta y motivación.....	146
1.4. Dependencia legal entre decisión judicial correcta y motivación.....	149
2. EL RAZONAMIENTO JUSTIFICATORIO: TEORÍAS Y PRÁCTICA	151
2.1. La concepción estándar del razonamiento justificatorio.....	152
2.1.1. Exposición.....	152
2.1.2. Comentarios	154
2.2. El razonamiento justificatorio, según las tesis defendidas en esta obra	162
2.2.1. La conclusión final del razonamiento justificatorio.....	162
2.2.2. El problema de la profundidad de la justificación.....	164
2.3. La motivación de las decisiones judiciales, según el legislador	168
2.3.1. Exposición.....	168
2.3.2. Comentarios	168
2.4. La motivación en la práctica forense	175
2.4.1. La finalidad de la motivación judicial.....	175
2.4.2. La motivación judicial y los enunciados jurídicos primarios	176
2.4.3. La motivación judicial y los enunciados jurídicos secundarios	181
3. LA JUSTIFICACIÓN DE LA CORRECCIÓN MATERIAL DE LAS DECISIONES JUDICIALES ESTIMATORIAS.....	185
3.1. Profundidad y solidez de los razonamientos justificatorios descritos en esta obra.....	185
3.2. La tesis ontológica.....	187
3.3. La tesis interpretativa.....	189
3.4. La tesis filosófico-lingüística.....	192
3.5. La tesis fáctico-jurídica.....	193
3.5.1. Los enunciados calificativos	193
3.5.2. La cuestión fáctico-jurídica.....	195
3.5.3. La <i>quaestio facti</i>	196
3.5.3.1. El razonamiento probatorio: caracterización	196
3.5.3.2. Las premisas del razonamiento probatorio	197
3.5.3.3. La conclusión final del razonamiento probatorio	200
3.5.3.4. Fases del razonamiento probatorio	204
3.5.4. La <i>quaestio iuris</i>	213
3.5.4.1. La calificación jurídica de los hechos: la subsunción	213
3.5.4.2. Ejemplos	215
3.5.4.3. La <i>quaestio iuris</i> y las definiciones	216
3.5.4.4. La <i>quaestio iuris</i> y los problemas interpretativos	219
3.5.5. Características generales de la cuestión fáctico-jurídica.....	223
3.5.5.1. La distinción entre la etapa empírica y la etapa analítica.....	223

	<u>Pág.</u>
3.5.5.2. Los hechos extrajurídicos	226
3.5.5.3. Falibilidad de la conclusión última	227
3.5.5.4. Reconsideración de la tesis de H. KELSEN	231
3.5.5.5. Independencia entre corrección de la decisión y motivación	232
3.5.5.6. Sobre la unidad del razonamiento fáctico-jurídico ..	236
3.5.6. La regulación legal y la práctica judicial con relación a la tesis fáctico-jurídica.....	236
3.6. La tesis sintáctica o sintáctico-semántica.....	241
3.6.1. El problema interno.....	241
3.6.2. La tesis sintáctica y la justificación de las decisiones que aplican un enunciado primario.....	243
3.6.3. La tesis sintáctico-semántica y la justificación de las decisiones que aplican un enunciado jurídico secundario	244
4. LA JUSTIFICACIÓN DE LA CORRECCIÓN MATERIAL DE LAS DECISIONES JUDICIALES DESESTIMATORIAS	245
5. LA RAZÓN EN LA ACTIVIDAD JUDICIAL	247
5.1. En el proceso justificatorio y en el proceso decisorio	247
5.2. Características de los razonamientos judiciales	250
5.3. Sobre el razonamiento jurídico	251
CAPÍTULO VII. ARBITRARIEDAD Y DISCRECIONALIDAD EN LA ACTIVIDAD JUDICIAL	255
1. ARBITRARIEDAD Y DISCRECIONALIDAD	255
1.1. Los actos y su relación con los enunciados prescriptivos	255
1.2. La arbitrariedad	256
1.3. La discrecionalidad	257
1.3.1. La discrecionalidad en general.....	257
1.3.1.1. Caracterización	257
1.3.1.2. Discrecionalidad y arbitrariedad.....	258
1.3.2. Tipos de discrecionalidad.....	258
1.3.2.1. Clasificación	258
1.3.2.2. La discrecionalidad por conocimiento de la irrelevancia.....	259
1.3.2.3. La discrecionalidad por indeterminación respecto a la realización del supuesto de hecho	260
1.3.2.4. La discrecionalidad en sentido propio	262
1.3.2.5. La discrecionalidad por indeterminación respecto a la realización de la consecuencia	263
1.3.2.6. Discrecionalidad en sentido propio y discrecionalidad en sentido impropio	264
1.3.3. Ámbitos de discrecionalidad.....	265

	<u>Pág.</u>
1.3.4. Arbitrio y actuación discrecional	266
2. DISCRECIONALIDAD Y ARBITRARIEDAD EN LA DECISIÓN DE LOS LITIGIOS	267
3. DISCRECIONALIDAD Y ARBITRARIEDAD EN LA ACTIVIDAD JURISDICCIONAL	268
3.1. Particularidades de los ámbitos de discrecionalidad con relación a la obligación jurisdiccional	268
3.2. La discrecionalidad en sentido propio y la obligación jurisdiccional ...	269
3.2.1. Casos en que existe discrecionalidad en sentido propio res- pecto a la obligación jurisdiccional	269
3.2.1.1. Enunciados jurídicos incompatibles	269
3.2.1.2. Enunciados secundarios que dejan libertad al juez..	269
3.2.2. Casos en que no existe discrecionalidad en sentido propio respecto a la obligación jurisdiccional	271
3.2.2.1. Cuando sólo hay una decisión que dice el derecho..	271
3.2.2.2. Cuando ninguna decisión dice el derecho.....	272
3.3. La discrecionalidad en sentido impropio y la obligación jurisdic- cional	273
3.3.1. Introducción	273
3.3.2. Dudas acerca de si un enunciado es jurídico	274
3.3.3. Dudas acerca de si una decisión aplica un enunciado	274
3.3.3.1. Cuatro tipos de problemas	274
3.3.3.2. El problema interpretativo	275
3.3.3.3. El problema de prueba.....	281
3.3.3.4. El problema de calificación.....	283
3.3.3.5. El problema interno	311
3.4. Independencia entre discrecionalidad en sentido propio y discrecio- nalidad en sentido impropio	316
4. DISCRECIONALIDAD Y ARBITRARIEDAD EN LA MOTIVACIÓN....	317
4.1. Dificultades para la distinción teórica entre discrecionalidad y arbi- trariedad	317
4.2. Dificultades respecto a las premisas	319
4.2.1. Sobre la alta probabilidad de las premisas	319
4.2.2. Sobre la verdad de las premisas	321
4.2.2.1. Sobre la verdad de las tesis ontológicas.....	321
4.2.2.2. Sobre la verdad de las tesis interpretativas	322
4.2.2.3. Premisas que no son verdaderas, ni falsas	322
4.3. Dificultades respecto a los razonamientos	327
4.4. El problema de las premisas implícitas.....	328

BIBLIOGRAFÍA	331
---------------------------	------------