

# ÍNDICE

## Lecciones prácticas de litigación en contraexamen

Autor: Nicolás Orellana Solari

Editorial Thomson Reuters /2024

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)

	Página
Agradecimientos .....	I
Dedicatoria.....	III
Presentación .....	V
Introducción .....	1
1. LA IMPORTANCIA DE LA LITIGACIÓN EN CONTRAEXAMEN	5
2. EL LITIGANTE CONTRA EL CONTRAEXAMEN	13
3. EL CONTRAEXAMEN Y SUS ERRORES COMUNES	
¡UD. NO LO HAGA!	
3.1. Juicio “Peppers” o la historia de un vagabundo ilustrado. (Apuntes de la defensa, 2019).....	28
3.2. El juicio Peppers, a propósito del contraexamen y sus errores comunes .....	32

#### 4. OBJETIVOS DEL CONTRAEXAMEN, O PARA QUÉ SIRVE EL CONTRAEXAMEN

4.1. Objetivo N° 1 del contra: Atacar la credibilidad personal del testigo que acaba de declarar .....	41
4.1.1. El Juicio “del Sushi”. (Apuntes de la defensa, 2019).....	48
4.1.2. El juicio “del Sushi”. Un caso para atacar en contraexamen credibilidad personal del testigo que acaba de declarar .....	50
4.1.3. El juicio “Incendio en la cárcel de San Miguel”. (Apuntes de la defensa, 2013) .....	53
4.1.4. Caso del testigo “El rostro”, en el juicio “Incendio en la cárcel de San Miguel”. Atacando en contraexamen la credibilidad personal del testigo .....	56
4.1.5. Caso del testigo “Don Lalo”, en el juicio “Incendio en la cárcel de San Miguel”. Atacando en contraexamen, la credibilidad personal del testigo. ¡No siempre se gana! .....	63
4.2. Objetivo N° 2 del contra: Atacar la credibilidad del testimonio del testigo de la contraparte que acaba de dar durante el examen directo .....	67
4.2.1. Caso del testigo “Zuko curioso”, en el juicio por el incendio de la cárcel de San Miguel. Atacando en contraexamen, la credibilidad del testimonio del testigo de la contraparte que acaba de dar en juicio .....	69
4.3. Objetivo 3 del contra: Demostrar inconsistencias en relación con el testimonio de otros testigos presentados en el juicio por la contraparte.....	74
4.3.1. Caso del testigo “Don Lalo” y “el bla bla del testigo Carlos Flores, El rostro”, en el juicio por el incendio de la cárcel de San Miguel. Demostrando en contraexamen inconsistencias en relación con el testimonio de otros testigos presentados en juicio por la contraparte .....	75

4.4. Objetivo 4 del contra: Utilizar la declaración del testigo ajeno para acreditar proposiciones fácticas favorables que sustenten nuestra historia ..... 77

4.4.1. El juicio de parricidio de Vivian la geóloga y la muerte de su hijo como un accidente doméstico o un suicidio ampliado. (Apuntes de la defensa, 2017)..... 82

4.4.2. El juicio de parricidio de Vivian, la geóloga, y las manchas en la piel de su hijo fallecido. Utilizando en contraexamen la declaración del testigo ajeno para acreditar proposiciones facticas favorables que sustenten nuestra historia..... 88

4.5. Objetivo 5 del contra: Utilizar la declaración del testigo ajeno para destacar hechos negativos de la contraparte respecto a su teoría del caso planteada..... 91

4.5.1. El juicio de parricidio de Vivian la geóloga y la falta de incisión en la piel del niño fallecido. Utilizando en contraexamen la declaración del testigo ajeno para destacar hechos negativos de la contraparte respecto a su teoría del caso planteada..... 92

4.6. Objetivo 6 del contra: Utilizar el contraexamen como medio para sentar las bases o acreditar prueba propia que será presentada luego (prueba de descargo futura) o que ya fue presentada..... 98

4.6.1. El juicio de parricidio de Vivian la geóloga, tramadol y opio después de la muerte de su hijo. Utilizando el contraexamen como medio para sentar las bases o acreditar prueba propia que será presentada luego en juicio ..... 100

4.6.2. El juicio “El Loco Frank y sus malabares”. (Apuntes de la defensa, 2018)..... 105

4.6.3. El juicio “El Loco Frank y sus malabares”. Utilizando el contraexamen para acreditar evidencia física que será presentada luego en juicio ..... 108

5. PROBLEMAS CON LA PRESENTACIÓN DE EVIDENCIA FÍSICAS O MATERIAL ANTES DE MI ETAPA PROBATORIA EN JUICIO	119
--	-----

6. PLANIFICACIÓN DEL CONTRAEXAMEN	127
-----------------------------------	-----

7. LOS DIEZ MANDAMIENTOS DEL CONTRAEXAMEN  
EN NUESTROS JUICIOS ORALES.  
DEL SER AL HACER

7.1. Tener claro cuáles son los objetivos de mi contraexamen.....	139
7.2. Preguntas sugestivas.....	139
7.3. Preguntas sencillas .....	143
7.4. Preguntar solo aquello que sepa la respuesta y pueda controlar dicha respuesta en caso que sea distinta a la esperada.....	144
7.5. Escuchar la respuesta del testigo.....	145
7.6. No pelee con el testigo .....	147
7.7. Controlar al testigo .....	147
7.8. Preguntar sólo cuando es necesario.....	149
7.9. Saber cuándo y cómo terminar.....	150
7.10. Impugnar al testigo.....	151
7.10.1. Juicio “Del oftalmólogo José Pablo Vidal” o la historia de un manejo en estado de ebriedad por amor. (Apuntes del defensor, 2021).....	154
7.10.2. Impugnación mediante la contrastación con declaraciones anteriores .....	158
7.10.2.1. Contrastación con declaraciones previas inconsistentes por contradicción. Recordado el juicio del oftalmólogo José Pablo Vidal.....	159
7.10.2.2. Metodología.....	161

	Página
7.10.3. Impugnación por declaraciones inconsistentes por omitir información. Recordado el juicio del oftalmólogo José Pablo Vidal .....	174
7.10.3.1. Metodología .....	176
7.10.4. Técnica directa del ejercicio de impugnación por contrastación .....	181
7.10.4.1. Juicio “Dicaprio” o la historia de la defensa de una celebridad. (Apuntes del defensor, 2015).....	181
7.10.4.2. Juicio “DiCaprio” utilizando en contraexamen la técnica directa del ejercicio de impugnación por contrastación .....	183
7.10.4.3. Juicio “El Choque en Illapel”. (Apuntes de la defensa, 2003) .....	189
7.10.4.4. Juicio “El Choque en Illapel”, y los problemas que presenta la técnica directa del ejercicio de impugnación por contrastación .....	192
7.10.5. Impugnar a un testigo utilizando la declaración de un juicio anulado .....	197
7.10.6. Impugnar a un testigo utilizando prueba no solicitada oportunamente o prueba sobre prueba .....	203

## 8. EL JUICIO DE EVENS, “EL GUARDIA NEGRO”, (APUNTES DE LA DEFENSA 2023)

8.1. El juicio de Evens, “El Guardia Negro” y algunos de los problemas de la ley de entrevista videograbada para la litigación.....	214
8.2. Exhibición del registro de la entrevista investigativa videograbada durante el desarrollo de la audiencia de juicio, para complementar la declaración prestada .....	223
8.2.1. La metodología de litigación base para la exhibición del registro de la entrevista investigativa	

videograbada durante el desarrollo de la audiencia de juicio, para complementar la declaración prestada. 7 pasos.....	225
8.3. Exhibición del registro de la entrevista investigativa videograbada durante el desarrollo de la audiencia de juicio, para demostrar una contradicción .....	228
8.3.1. La metodología de litigación base para la exhibición del registro de la entrevista investigativa videograbada durante el desarrollo de la audiencia de juicio, para demostrar contradicción con la declaración judicial. 7 pasos.....	228
8.4. Exhibición del registro de la entrevista investigativa videograbada durante el desarrollo de la audiencia de juicio, para demostrar inconsistencias con lo declarado .....	230
8.5. La metodología de litigación base para la exhibición del registro de la entrevista investigativa videograbada durante el desarrollo de la audiencia de juicio, para demostrar inconsistencia con la declaración judicial. 7 pasos .....	231
8.6. Exhibición del registro de la entrevista investigativa videograbada durante el desarrollo de la audiencia de juicio, para revisar la metodología empleada.....	233
8.7. Como ejecutar los ejercicios de evidenciar contradicción, complementación e inconsistencias si no existe entrevista investigativa videograbada.....	235
8.8. Sobre la necesidad de efectuar siempre una pericia del método de la entrevista investigativa videograbada. Recordando el juicio de Evens, “El Guardia Negro” .....	237

## 9. COLOFÓN. *EL RECETARIO*

9.1. De los errores más comunes en la preparación de un contraexamen .....	241
9.2. De las reglas básicas para controlar al testigo mientras se lleva a cabo el contraexamen .....	243

Página

9.3. Impugnación con declaraciones previas inconsistentes ... <i>a la crema</i> .....	247
9.4. La Impugnación por omisión... <i>al romero</i> .....	248

10. BIBLIOGRAFÍA	251
------------------	-----

CÓMO ACCEDER A ESTE LIBRO DIGITAL A TRAVÉS DE THOMSON REUTERS PROVIEW .....	255
--	-----

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)