

Motivación y racionalidad de la prueba

Autor: Jordi Ferrer Beltrán

Editorial Grijley /2016

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

Presentación de José Luis Castillo Alva.....	11
Prólogo de Pablo Talavera Elguera	15

Sección 1

MOTIVACIÓN Y RACIONALIDAD DE LAS DECISIONES JUDICIALES SOBRE LOS HECHOS

APUNTES SOBRE EL CONCEPTO DE MOTIVACIÓN DE LAS DECISIONES JUDICIALES	23
1. Introducción.....	23
2. ¿Qué se motiva?.....	24
3. ¿Qué significa “motivar”?.....	25
4. ¿Para qué impone el derecho la motivación (justificación) de las decisiones judiciales?	34
5. ¿Cómo se traslada este debate al problema de determinar el alcance de la motivación de las decisiones judiciales?	42
DERECHO A LA PRUEBA Y RACIONALIDAD DE LAS DECISIONES JUDICIALES	49
1. Introducción.....	49

www.librotecnia.cl

2. Elementos definitorios del derecho a la prueba.....	52
3. La noción de prueba en el derecho.....	58
4. Justificación racional y aplicación del derecho.....	62
5. Justificación de normas y justificación de actos.....	65
BIBLIOGRAFÍA CITADA	71
EL CONTEXTO DE LA DECISIÓN SOBRE LOS HECHOS PROBADOS EN EL DERECHO	75
1. Introducción.....	75
2. Notas definitorias del contexto de la prueba jurídica.....	82
2.1. El objetivo institucional es la averiguación de la verdad	82
2.2. Se determina (normalmente) la ocurrencia de hechos pasados	85
2.3. El derecho incluye un buen número de reglas jurídicas sobre la prueba	87
2.4. La toma de decisiones sobre la prueba en el proceso está sometida a estrictas limitaciones temporales.....	89
2.5. Las partes intervienen en el proceso	91
2.6. La decisión que se adopte está dotada de autoridad.....	92
3. Recapitulación: tres momentos de la actividad probatoria en el derecho.....	93
3.1. La conformación del conjunto de elementos de juicio o pruebas	94
3.2. La valoración de los elementos de juicio o pruebas.....	97

3.3. La adopción de una decisión sobre los hechos probados	100
4. Una analogía estimulante: la toma de decisiones clínicas.....	101
BIBLIOGRAFÍA	105
'ESTÁ PROBADADO QUE P'	111
1. La fuerza de 'Está probado que p'	113
1.1. 'Está probado que p' como enunciado constitutivo	113
1.2. 'Está probado que p' como enunciado normativo	117
1.3. 'Está probado que p' como enunciado descriptivo.....	120
2. El significado de 'Está probado que p'	121
2.1. 'Está probado que p' como sinónimo de 'Es verdad que p'	123
2.2. 'Está probado que p' como sinónimo de 'El juez ha establecido que p'	125
2.3. 'Está probado que p' como sinónimo de 'Hay elementos de juicio suficientes a favor de p'	125
3. La actitud proposicional implicada en 'Está probado que p'	128
3.1. 'Está probado que p' vinculado a la creencia en p por parte del juez	129
3.2. 'Está probado que p' vinculado al conocimiento de p por parte del juez	134
3.3. 'Está probado que p' vinculado a la aceptación de p por parte del juez	136
4. Conclusiones	138
BIBLIOGRAFÍA	141

Sección 2

VALORACIÓN DE LA PRUEBA

LA PRUEBA ES LIBERTAD, PERO NO TANTO: UNA TEORÍA DE LA PRUEBA CUASI-BENTHAMIANA	147
1. Introducción.....	147
2. Los momentos de la actividad probatoria en el proceso judicial.....	151
A. La conformación del conjunto de elementos de juicio o pruebas.....	152
B. La valoración de los elementos de juicio o pruebas.....	154
C. La adopción de la decisión sobre los hechos probados	156
3. La crítica de Stein a la tradición racionalista.....	157
4. Reconsiderando las tesis de partida.....	164
BIBLIOGRAFÍA	173
LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA: VERDAD DE LOS ENUNCIADOS PROBATORIOS Y JUSTIFICACIÓN DE LA DECISIÓN	177
1. Dos formas de establecer la relación entre prueba y verdad	177
2. Prueba y limitaciones procesales	180
3. Verdad material vs. verdad formal	186
3.1. El rechazo de la distinción.....	189
3.2. Problemas pendientes: las alternativas.....	191
4. De nuevo sobre las relaciones conceptual y teleológica entre prueba y verdad	196
5. Ser verdadero y ser tenido por verdadero	201
BIBLIOGRAFÍA	211

LOS ESTÁNDARES DE PRUEBA EN EL PROCESO PENAL ESPAÑOL	217
UNA CONCEPCIÓN MINIMALISTA Y GARANTISTA DE LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA	243
1. Introducción.....	243
2. Las distintas facetas de la presunción de inocencia	246
2.1. La dimensión extraprocesal de la presunción de inocencia.....	246
2.2. La dimensión procesal de la presunción de inocencia	249
2.2.1. La presunción de inocencia como principio informador del proceso penal.....	249
2.2.2. La presunción de inocencia como regla de trato procesal	251
2.2.3. La presunción de inocencia como regla probatoria	256
2.2.4. La presunción de inocencia como regla de juicio	263
3. De nuevo sobre la presunción de inocencia como regla sobre la carga de la prueba	270
4. Conclusiones.....	273
BIBLIOGRAFÍA	275
LA PRUEBA DE LA CAUSALIDAD EN LA RESPONSABILIDAD CIVIL	279
1. Introducción.....	279
2. La causalidad.....	280
2.1. Causalidad material y causalidad jurídica.....	283
2.2. Causalidad general y causalidad específica.....	287
3. La prueba de la relación causal.....	290
BIBLIOGRAFÍA	303