

Naturalismo y teoría del derecho

Autor: Brian Leiter

Editorial Marcial Pons /2012

www.librotecna.cl

ÍNDICE

	Pág.
ESTUDIO INTRODUCTORIO , de Giovanni Battista RATTI.....	11
PREFACIO A LA EDICIÓN ESPAÑOLA	29
AGRADECIMIENTOS	33
INTRODUCCIÓN: DEL REALISMO JURÍDICO A LA TEORÍA DEL DERECHO NATURALIZADA	35
UNA NOTA SOBRE LA INDETERMINACIÓN DEL DERECHO	43

PRIMERA PARTE

EL REALISMO JURÍDICO NORTEAMERICANO Y SUS CRÍTICOS

CAPÍTULO I. REPENSANDO EL REALISMO JURÍDICO: HACIA UNA TEORÍA DEL DERECHO NATURALIZADA	49
1. INTRODUCCIÓN.....	49
2. EL REALISMO JURÍDICO REAL.....	56
2.1. La tesis nuclear.....	56
2.2. La tesis nuclear y la concepción estándar.....	60
2.3. Determinismo y generalidad.....	62
3. NATURALISMO Y PRAGMATISMO EN LA TEORÍA DEL DERECHO.....	67

	Pág.
3.1. Introducción	67
3.2. Naturalismo	68
3.3. Pragmatismo	84
3.4. Los realistas, ¿ofrecen una teoría del derecho naturalizada?...	92
4. CONCLUSIÓN	96
CAPÍTULO II. UNA NUEVA CONSIDERACIÓN DEL REALISMO JURÍDICO Y DEL POSITIVISMO JURÍDICO	99
1. EL REALISMO JURÍDICO	101
2. EL POSITIVISMO JURÍDICO	106
3. VARIEDADES DE ESCEPTICISMO ANTE LAS REGLAS	109
4. EL ESCEPTICISMO CONCEPTUAL ANTE LAS REGLAS	111
5. ESCEPTICISMO EMPÍRICO ANTE LAS REGLAS	115
6. UNA PREOCUPACIÓN FINAL ACERCA DE REALISMO Y POSITIVISMO	122
7. CONCLUSIÓN	123
CAPÍTULO III. ¿EXISTE UNA TEORÍA DEL DERECHO «NORTE-AMERICANA»?	125
1. TEORÍA DEL DERECHO	125
2. MODELOS, REVOLUCIONES E HISTORIA DE LAS IDEAS	130
3. DEL FORMALISMO AL REALISMO	132
4. DESPUÉS DEL REALISMO	139
5. OBSERVACIONES CONCLUSIVAS	147
APÉNDICE A LA PRIMERA PARTE. LA INTERPRETACIÓN DEL REALISMO JURÍDICO	151
SEGUNDA PARTE	
FORMAS DE NATURALIZAR LA TEORÍA DEL DERECHO	
CAPÍTULO IV. REALISMO JURÍDICO, POSITIVISMO EXCLUYENTE Y LOS LÍMITES DEL ANÁLISIS CONCEPTUAL	173
1. INTRODUCCIÓN	173
2. EL POSITIVISMO	174
3. ARGUMENTOS CONCEPTUALES	175

	Pág.
4. LA GUÍA PÚBLICA DE LA CONDUCTA.....	178
5. AUTORIDAD	182
6. LOS LÍMITES DEL ANÁLISIS CONCEPTUAL	185
CAPÍTULO V. ¿POR QUÉ QUINE NO ES UN POSMODERNO?	191
1. INTRODUCCIÓN	191
2. LEGITIMIDAD EN LA ADJUDICACIÓN Y VERDAD EN EL DERECHO	192
3. EL QUINE DE PATTERSON VS. QUINE EL NATURALISTA.....	199
CAPÍTULO VI. MÁS ALLÁ DEL DEBATE HART/DWORKIN: EL PROBLEMA DE LA METODOLOGÍA EN LA TEORÍA DEL DERECHO	209
1. EL DEBATE HART/DWORKIN Y EL DEBATE HART/RAZ	212
2. LA METODOLOGÍA DE LA TEORÍA DEL DERECHO: ¿ES POSIBLE UNA TEORÍA DESCRIPTIVA DEL DERECHO?	222
3. LA METODOLOGÍA FILOSÓFICA: EL GIRO NATURALISTA...	235
APÉNDICE A LA SEGUNDA PARTE. CIENCIA Y METODOLOGÍA EN LA TEORÍA DEL DERECHO.....	245

TERCERA PARTE

NATURALISMO, MORAL Y OBJETIVIDAD

CAPÍTULO VII. LOS HECHOS MORALES Y LAS MEJORES EXPLICACIONES.....	267
1. INTRODUCCIÓN	267
2. MEJORES EXPLICACIONES.....	268
3. EXPLICACIONES NATURALISTAS	271
4. RÉPLICA: LA DECISIÓN DE NO PARTICIPAR EN EL DEBATE SOBRE LAS EXPLICACIONES	276
5. RÉPLICA: DISCUTIENDO LOS MÉRITOS EXPLICATIVOS.....	279
5.1. Identidad/superveniencia	279
5.2. Pérdida explicativa.....	282
6. CONCLUSIONES	290

	Pág.
CAPÍTULO VIII. OBJETIVIDAD, MORAL Y ADJUDICACIÓN.....	293
1. DWORKIN SOBRE LA OBJETIVIDAD.....	296
1.1. Introducción.....	296
1.2. «Interno» y «externo».....	297
1.3. Nada más que argumentos internos.....	303
1.4. Escepticismo externo: ininteligibilidad o circularidad.....	305
2. DOS TIPOS DE OBJETIVIDAD.....	310
2.1. McDowell sobre la objetividad.....	310
2.2. McDowell y Dworkin.....	316
3. EN CONTRA DEL NO-NATURALISMO.....	318
3.1. ¿La objetividad es irrelevante?.....	319
3.2. Sensibilidad a razones.....	323
4. CONCLUSIÓN.....	327
CAPÍTULO IX. DERECHO Y OBJETIVIDAD.....	329
1. OBJETIVIDAD METAFÍSICA.....	329
1.1. ¿Qué tipo de independencia?.....	330
1.2. ¿Cuánta independencia?.....	331
2. OBJETIVIDAD EPISTEMOLÓGICA.....	334
3. OBJETIVIDAD SEMÁNTICA.....	335
4. DERECHO Y OBJETIVIDAD.....	338
5. ¿CUÁN OBJETIVO ES EL DERECHO?.....	340
6. OTROS ENFOQUES CONCERNIENTES A LA OBJETIVIDAD DEL DERECHO.....	346
BIBLIOGRAFÍA.....	353
ÍNDICE ANALÍTICO.....	371