

# ÍNDICE [www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)

Prólogo a la primera edición peruana.....	11
---	----

## PRIMERA PARTE

### CAPÍTULO I

¿QUÉ ES PONDERAR? SOBRE IMPLICACIONES Y RIESGOS DE LA PONDERACIÓN	21
--	----

### CAPÍTULO II

#### SOBRE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES Y SUS CONFLICTOS Y SOBRE PONDERACIONES EN LA RESOLUCIÓN DE SUS CASOS

1. Planteamiento .....	51
2. Derechos y conflictos. A propósito de un famoso ejemplo de J. Feinberg.....	52
3. Casos iusfundamentales.....	58
4. Conflictos de derechos fundamentales.....	65
5. Una tipología de los derechos fundamentales.....	75
5.1. Derechos de exclusión (derechos-E) y derechos inclusi- vos (derechos-R) .....	75
5.2. Derechos a un hacer positivo del Estado (derechos-A)...	79
5.3. Derechos a una omisión o abstención del Estado (dere- chos-O).....	81

## ÍNDICE

6. El mito de la ponderación y sus perversos efectos sobre los derechos fundamentales .....	82
7. ¿Ponderar o interpretar y subsumir bajo la norma interpretada?	86

### CAPÍTULO III

#### EL JUICIO DE PONDERACIÓN Y SUS PARTES.

##### UNA CRÍTICA

1. Planteamiento .....	91
2. Los subprincipios de la ponderación y las condiciones de su uso .....	93
2.1. Sobre el subprincipio de idoneidad. Análisis de la Sentencia <i>BVerfGE 19, 330 -Sachkundenachweis</i> .....	93
2.2. Sobre el subprincipio de necesidad. Análisis de la Sentencia <i>BVerfGE 95, 173 - Warnhinweise für Tabakerzeugnisse</i> .....	104
2.3. Sobre el subprincipio de proporcionalidad en sentido estricto. Análisis de la Sentencia <i>BVerfGE 86, 1 - TITANIC/ geb. Mörder</i> .....	117
3. La esencial intercambiabilidad del método subsuntivo y el ponderativo .....	131
3.1. Decisión de conflicto de legalidad ordinaria presentada bajo forma subsuntiva .....	132
3.2. Decisión del <i>mismo</i> conflicto de legalidad ordinaria presentada bajo forma ponderativa.....	133
3.3. Decisión de conflicto entre derechos fundamentales presentada bajo forma subsuntiva.....	135
3.4. Decisión de conflicto entre derechos fundamentales presentada bajo forma ponderativa.....	137

### CAPÍTULO IV

#### OTRO EJEMPLO DE ALEXY SOBRE BUENAS PONDERACIONES. ANÁLISIS CRÍTICO DEL CASO LLAMADO DE LA INCAPACIDAD PROCESAL

141

## SEGUNDA PARTE

### CAPÍTULO V

<b>LA ESENCIAL INTERCAMBIABILIDAD DEL MÉTODO PONDERATIVO-SUBSUNTIVO Y EL INTERPRETATIVO-SUBSUNTIVO Y LAS VENTAJAS E INCONVENIENTES DE CADA UNO (AL HILO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO, SALA CIVIL, DE 10 DE DICIEMBRE DE 2010)</b>	<b>157</b>
---	------------

### CAPÍTULO VI

#### **¿CONFLICTOS ENTRE DERECHOS FUNDAMENTALES? SOBRE PONDERACIONES Y OTROS TRUCOS Y A PROPÓSITO DE DOS SENTENCIAS ESPAÑOLAS**

1. ¿Ejercicio ilegítimo de la libertad de expresión, mediante injurias, vs. legítimo ejercicio de la libertad sindical?.....	199
2. ¿Ponderación en pleitos civiles sobre derecho al honor? STS 742/2012 .....	219

### CAPÍTULO VII

<b>NO ES PONDERAR. SOBRE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL ESPAÑOL 7/2014, DE 27 DE ENERO</b>	<b>235</b>
--	------------

### CAPÍTULO VIII

<b>SOBRE PONDERACIONES Y PENAS. A PROPÓSITO DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO (SALA PENAL) 161/2015, EN EL CASO DEL ASEDIO AL PARLAMENTO DE CATALUÑA</b>	<b>259</b>
---	------------

### CAPÍTULO IX

<b>CONSUMO LÚDICO DE MARIHUANA, PONDERACIONES ALEGRES Y LIBRE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD. COMENTARIO A LA SENTENCIA DE LA CORTE SUPREMA DE LA NACIÓN DE MÉXICO, AMPARO EN REVISIÓN 237/2014</b>	<b>293</b>
--	------------