

**Problemas actuales de determinación de la
pena en el derecho penal chileno**

Director: Guillermo Oliver Calderón

Editorial Tirant lo Blanch /2022

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	13
GUILLERMO OLIVER CALDERÓN	
 PROBLEMAS RELATIVOS A LA FORMA DE EFECTUAR EL INCREMENTO EN GRADO DE LOS MARCOS PENALES COMPUESTOS Y AL ORDEN DE APLICACIÓN DE LAS REGLAS DE DETERMINACIÓN DE LA PENA EN EL CÓDIGO PENAL CHILENO: ANÁLISIS DOCTRINAL Y JURISPRUDENCIAL	19
ENRIQUE RODRÍGUEZ SEGOVIA	
1. Introducción	19
2. Análisis doctrinal y jurisprudencial de los problemas relativos a la forma de efectuar el incremento en grado de los marcos penales compuestos	21
2.1. Planteamiento del problema	21
2.2. Criterios doctrinales de solución	23
2.2.1. Tesis del incremento desde el grado máximo	24
2.2.2. Tesis del incremento de cada uno de los grados que componen el marco penal (en bloque)	29
2.2.3. Tesis del incremento desde el grado mínimo	33
2.2.4. Tesis que aumenta el límite superior del marco penal compuesto y mantiene inalterado su límite inferior	35
2.3. Tratamiento jurisprudencial	36
2.3.1. Tesis del incremento desde el grado máximo	37
2.3.2. Tesis del incremento de cada uno de los grados que componen el marco penal (en bloque)	40
2.3.3. Tesis del incremento desde el grado mínimo	42
2.4. Algunos comentarios al análisis de jurisprudencia	45
3. Análisis doctrinal y jurisprudencial de algunas cuestiones no resueltas en el orden de aplicación de las reglas de determinación de la pena en el Código Penal chileno	46
3.1. Explicación preliminar	46
3.2. Planteamiento del problema y estado de la cuestión	47
3.3. Factores de indeterminación temporal de las reglas	49
3.3.1. El equívoco recurso a la distinción entre las reglas legales y judiciales de determinación de la pena	50

3.3.2. Problemas en la identificación de las figuras calificadas y privilegiadas	52
3.4. Algunos casos reveladores del problema.....	56
3.5. Una propuesta sobre el correcto orden de aplicación de las reglas de determinación de la pena.....	60
3.6. Tratamiento jurisprudencial	63
4. Conclusiones	65
5. Bibliografía	68
5.1. Literatura.....	68
5.2. Sentencias	71

ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL SOBRE LA APLICACIÓN DE LA CLÁUSULA “MAYOR O MENOR EXTENSIÓN DEL MAL PRODUCIDO POR EL DELITO” CONTENIDA EN EL ARTÍCULO 69 DEL CÓDIGO PENAL	73
---	-----------

LETICIA MORALES POLLONI

1. Introducción.....	73
2. Aspectos generales sobre la extensión del mal producido por el delito como herramienta idónea de medición judicial.....	74
2.1. Planteamiento del problema.....	74
2.2. Origen de la cláusula mayor o menor extensión del mal producido por el delito y criterios comprensivos de aquella.....	76
2.3. Teorías sobre la determinación de la pena y la individualización judicial ¿Es compatible la cláusula en estas teorías?.....	81
2.4. Necesidad de probar la extensión del mal producido por el delito	83
3. Práctica judicial en la aplicación de la cláusula “Mayor o menor extensión del mal producido por el delito”.....	85
3.1. Desvalor objetivo de la conducta	87
3.2. Desvalor de resultado.....	89
3.3. Otros criterios de ponderación del resultado.....	95
3.3.1. Consecuencias extratípicas.....	96
3.3.2. Déficit marginal	100
3.4. Desvalor subjetivo de la conducta	102
3.5. Circunstancias personales del autor	103
4. Factibilidad de revisión de las sentencias a causa de la aplicación de la cláusula en estudio	104
4.1. Falta de fundamentación.....	107
4.2. Infracción al derecho.....	111
5. Conclusiones	115
6. Bibliografía	118

6.1. Literatura.....	118
6.2. Sentencias	120

PROBLEMAS DE DETERMINACIÓN DE LA PENA EN EL DELITO DE FEMICIDIO.....	125
---	------------

LUIS RODRÍGUEZ COLLAO

1. Introducción.....	125
2. Sobre los fundamentos del delito de femicidio.....	127
3. Determinación del título de castigo.....	129
3.1. Concurrencia de femicidio y otros delitos contra la vida	130
3.2. Concurrencia de femicidio y violación	131
4. Ponderación del grado de desarrollo del delito y de la intervención del sujeto.....	134
5. Ponderación de las circunstancias modificatorias de responsabilidad penal	135
5.1. Sobre la prohibición de doble valoración	135
5.2. La alevosía frente al delito de femicidio	137
5.3. Agravantes propias del femicidio.....	143
5.4. Otras cuestiones relativas a circunstancias modificatorias de responsabilidad.....	146
6. Determinación de la cuantía exacta de la pena.....	147
7. Bibliografía	151

ALGUNOS PROBLEMAS RELATIVOS A LA DETERMINACIÓN DE LA PENA EN EL ARTÍCULO 449 DEL CÓDIGO PENAL.....	155
---	------------

DANIELA URIBE MONDACA

1. Introducción.....	155
2. Ámbito de aplicación.....	159
3. Reincidencia en el delito de receptación.....	167
3.1. Criterio de especialidad de la norma prevista en el artículo 456 bis A CP.....	172
3.2. Criterio cronológico o de derogación tácita por parte de la Ley N° 20.931	174
4. ¿Aplicable solo a los autores de delito consumado?.....	179
4.1. Historia de la Ley N° 20.931	179
4.2. Interpretación sistemática del Código Penal.....	181
5. Respecto de la regla segunda: procedencia de compensar la agravante de reincidencia con una circunstancia atenuante.....	185

6. Con el propósito de evitar la regla segunda, ¿es necesario que la conducta anterior sea posterior a la publicación de la Ley N° 20.931?	190
7. Regla segunda: ¿Aplicable solamente a quien le perjudica reincidencia genérica y específica a la vez?.....	198
8. Conclusiones	204
9. Bibliografía	206
9.1. Literatura.....	206
9.2. Sentencias	208

SOBRE LA (IM)PROCEDENCIA DE APLICAR CIRCUNSTANCIAS MODIFICATORIAS DE RESPONSABILIDAD PENAL DE EFECTO EXTRAORDINARIO A LOS DELITOS DE HURTO, ROBO Y RECEPCIÓN	209
---	------------

GUILLERMO OLIVER CALDERÓN

1. Introducción.....	209
2. Visión panorámica de las reglas que establecen “marcos rígidos” en el derecho penal chileno	211
2.1. En materia de delitos contra la propiedad	212
2.2. En materia de delitos de la Ley del Tránsito	212
2.3. En materia de delitos de la Ley de control de armas.....	213
2.4. En materia de delitos de colusión	214
3. Comparación entre las reglas que establecen “marcos rígidos” en el ordenamiento penal chileno.....	215
4. (In)aplicabilidad de circunstancias modificatorias de responsabilidad penal de eficacia extraordinaria a los delitos mencionados en el artículo 449 del CP.....	217
5. Conclusiones	222
6. Bibliografía	223
6.1. Literatura.....	223
6.2. Sentencias	225

ALGUNOS PROBLEMAS DE DETERMINACIÓN DE LA PENA EN LA LEY DEL TRÁNSITO (LEY N° 18.290) A RAÍZ DE LAS MODIFICACIONES INTRODUCIDAS POR LA “LEY EMILIA” (LEY N° 20.770)....	227
---	------------

PABLO PINEDA ROJAS

1. Introducción.....	227
2. Sobre la posibilidad de aplicar LA agravante de reincidencia cuando la primera condena hubiere sido dictada con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley N° 20.770	233

3. Sobre la posibilidad de aplicación de la <i>máximum</i> de la pena en el supuesto de mee con resultado de lesiones del artículo 397 N° 1 CP ...	241
4. Interpretación del artículo 196 bis N° 2 en los casos de MEE con resultado de lesiones graves gravísimas del artículo 196 inciso tercero.....	247
5. Sobre la posibilidad de realizar rebaja de grados en virtud de circunstancias modificatorias de efectos extraordinarios.....	252
6. Sobre la posibilidad de realizar una rebaja de grados respecto de la pena de inhabilitación perpetua para conducir vehículos motorizados.....	258
7. Determinación de la pena en caso de MEE con resultado de muerte en concurso ideal con algún otro delito del artículo 196, cuando concurren una o más atenuantes.....	268
8. Conclusiones	277
9. Bibliografía	278
9.1. Literatura.....	278
9.2. Sentencias	280

PRINCIPIO DE ESPECIALIDAD EN EL PROCESO DE DETERMINACIÓN DE LA SANCIÓN PENAL JUVENIL. ANÁLISIS DOGMÁTICO Y CRÍTICO	283
---	------------

AGUSTINA ALVARADO URÍZAR

1. Introducción.....	283
2. Proceso de determinación legal de la sanción penal juvenil.....	288
2.1. Rebaja en un grado al mínimo de los señalados por la ley para el ilícito.....	290
2.2. Ámbito discrecional dentro del proceso de determinación legal de la sanción penal juvenil.....	294
2.3. Sentido y función de los tramos contenidos en el artículo 23 de la LRPA.....	298
2.3.1. Tramos como manifestación de límites cualitativos y cuantitativos	299
2.3.2. Tramos como contenedores de una subescala gradual de sanciones.....	306
3. Proceso de individualización judicial de la sanción penal juvenil.....	308
3.1. Teoría de la determinación judicial de la pena adoptada por la LRPA	311
3.2. ¿Criterios orientativos del artículo 24 LRPA como régimen diferenciado en relación con lo dispuesto en el artículo 69 del Código Penal?	314
3.3. ¿Posible infracción del principio <i>non bis in ídem</i> ?	322
4. Conclusiones	326

5. Bibliografía	330
5.1. Literatura.....	330
5.2. Sentencias	333

www.librotecnia.cl