

Índice

Razonamiento jurídico y argumentación (3a. ed.)

Autor: Juan Antonio García Amado

Zela Grupo Editorial /2024

www.librotecnia.cl

Prologo a la tercera edición.....	9
Prólogo a la segunda edición.....	11
Prólogo a la edición peruana.....	17
Palabras preliminares.....	19

PRIMERA PARTE

Capítulo I

El lenguaje jurídico y sus problemas.....	23
---	----

Capítulo II

Qué hace difícil o qué complica la resolución de un caso por un juez.....	31
1. Problemas relacionados con la(s) norma(s) aplicable(s) al caso.....	31
2. Problemas relacionados con los hechos del caso.....	42

Capítulo III

Justificación interna y justificación externa en la decisión judicial.....	57
1. Justificación interna: sobre el papel de la lógica en la racionalidad de los razonamientos de aplicación del derecho.....	57
2. Justificación externa.....	70

Capítulo IV

¿Existe un método para dar con la decisión correcta de casos en Derecho?.....	77
1. ¿Qué es un método?.....	77
2. Método, razón práctica y decisión jurídica.....	78

www.librotecnia.cl

3. Breve repaso histórico de las corrientes metodológicas referidas a la decisión judicial 83

Capítulo V

La interpretación y sus métodos.

1. Los cánones de la interpretación y su función como argumentos 107

2. Argumentos interpretativos admisibles e inadmisibles..... 111

3. El problema de la jerarquía entre los cánones o argumentos interpretativos 114

4. Dos tipos de argumentos interpretativos: criterios y reglas 116

5. Buen uso de los argumentos interpretativos 120

6. El argumento literal o gramatical..... 121

7. El argumento subjetivo o voluntarístico..... 128

8. El argumento teleológico..... 133

9. El argumento teleológico y la justificación de las decisiones contrarias al tenor literal de la norma 138

10. Argumento al absurdo..... 141

11. Argumentos sistemáticos 142

Capítulo VI

Argumentos creativos 145

SEGUNDA PARTE

Anexo I

Todo lo que usted siempre quiso saber sobre la (teoría de la) argumentación jurídica y nunca se atrevió a preguntar..... 153

1. ¿Por qué se considera que se deben argumentar las decisiones jurídicas, o al menos algunas? 153

2. Qué y por qué tienen que argumentar los jueces..... 163

3. ¿Cómo sabremos si los jueces han argumentado (suficientemente) bien? 174

Anexo II

Para qué sirve la teoría de la argumentación jurídica.....	183
1. Breves consideraciones sobre el marco teórico en el que aparecen las teorías de la argumentación jurídica	183
2. Cuándo, cómo y por qué aparecen las teorías de la argumentación jurídica.....	193
3. Dilemas, aporías y divergencias en la teoría de la argumentación jurídica.....	199
4. A fin de cuentas, ¿para qué sirve la teoría de la argumentación jurídica?	203
5. A modo de síntesis y conclusión	208
Bibliografía.....	209

Anexo III

Interpretar, argumentar, decidir.....	211
---------------------------------------	-----

Anexo IV

La argumentación y su lugar en el razonamiento judicial sobre los hechos.....	241
1. ¿Qué es y para qué sirve la teoría de la argumentación jurídica?	241
2. Hechos y argumentos	261

Anexo V

¿Existe discrecionalidad en la decisión judicial?.....	273
1. Doctrinas negadoras de la existencia de discrecionalidad judicial	275
2. Doctrinas que afirman la discrecionalidad judicial	292

Anexo VI

Sobre la derrotabilidad de las normas jurídicas.....	299
1. Planteamiento de la cuestión	299
2. Positivismo jurídico, iusmoralismo y derrotabilidad de las normas.....	305
3. Normas, deducciones, entimemas.....	313
Nota añadida el 23 de junio de 2009.....	318

Anexo VII

La interpretación constitucional	321
1. ¿Qué es interpretar?	321
2. Tres concepciones del derecho	331
3. Sobre los métodos de interpretación	343
4. ¿Y la interpretación de la Constitución?	349

Anexo VIII

Sobre formalismos y antiformalismos en la teoría del Derecho.....	353
1. Formalismo en la decisión judicial de aplicación del Derecho a casos.....	353
2. Formalismo y validez de las normas jurídicas	368

Anexo IX

¿Quiénes son los verdaderos formalistas en la teoría de la decisión judicial?	391
1. Planteamiento de la cuestión y breves notas sobre algunos mitos y lugares comunes del constitucionalismo de nuestros días	391
2. Racionalidad del Derecho vs. racionalidad del juez.....	393
3. La jurisprudencia de valores alemana y su conservadurismo.....	397
4. Subsumir y ponderar: dos “métodos” con un designio común	400
5. Moral objetiva y decisión judicial correcta	403
6. Constructivismo ético y verdadera constitución.....	404
7. ¿Racionalidad argumentativa?	408
Bibliografía.....	411

www.librotecnia.cl