

ÍNDICE

www.librotecna.cl

Prólogo a la segunda edición peruana.....	13
Prólogo a la edición peruana	19
Palabras preliminares a la primera edición española	23

PRIMERA PARTE

CAPÍTULO I

EL LENGUAJE JURÍDICO Y SUS PROBLEMAS

27

CAPÍTULO II

QUÉ HACE DIFÍCIL O QUÉ COMPLICA LA RESOLUCIÓN DE UN CASO POR UN JUEZ

1. Problemas relacionados con la(s) norma(s) aplicable(s) al caso ..	41
2. Problemas relacionados con los hechos del caso	56
2.1. Qué debe ser probado y qué no necesita ser probado	57
2.2. A quién le corresponde probar qué.....	59
2.3. Quién puede proponer o decretar pruebas	63
2.4. Medios de prueba admisibles y no admisibles	64
2.5. Admisibilidad de las pruebas	66
2.6. Reglas sobre la práctica de la prueba.....	66
2.7. Regla sobre valoración de la prueba	68
2.8. Reglas sobre cómo debe resolver el juez en caso de duda sobre el valor de las pruebas	69
2.9. Ante todo, el juez tiene que ser imparcial. Reglas sobre abs- tención y recusación.....	69

ÍNDICE

2.10. Cómo deben aparecer los hechos en la sentencia.....	72
2.11. Quién puede revisar la valoración de las pruebas.....	74

CAPÍTULO III **JUSTIFICACIÓN INTERNA Y JUSTIFICACIÓN** **EXTERNA EN LA DECISIÓN JUDICIAL**

1. Justificación <i>interna</i> : sobre el papel de la lógica en la racionalidad de los razonamientos de aplicación del derecho.....	79
1.1. Deducción.....	79
1.2. Inducción.....	85
1.3. Abducción.....	92
1.4. Sobre falacias.....	93
2. Justificación <i>externa</i>	97

CAPÍTULO IV **¿EXISTE UN MÉTODO PARA DAR CON LA DECISIÓN** **CORRECTA DE CASOS EN DERECHO?**

1. ¿Qué es un método?.....	107
2. Método, razón práctica y decisión jurídica.....	108
3. Breve repaso histórico de las corrientes metodológicas referidas a la decisión judicial.....	115
3.1. Doctrinas irracionalistas de la decisión judicial.....	116
3.2. Doctrinas racionalistas de la decisión judicial.....	127
3.2.1. Corrientes racionalistas logicistas: Escuela de la Exégesis y Jurisprudencia de Conceptos.....	128
3.2.2. Doctrinas racionalistas no logicistas.....	137

CAPÍTULO V **LA INTERPRETACIÓN Y SUS MÉTODOS**

1. Los cánones de la interpretación y su función como argumentos.....	149
---	-----

ÍNDICE

2. Argumentos interpretativos admisibles e inadmisibles.....	154
3. El problema de la jerarquía entre los cánones o argumentos interpretativos.....	159
4. Dos tipos de argumentos interpretativos: criterios y reglas.....	162
5. Buen uso de los argumentos interpretativos.....	167
6. El argumento literal o gramatical.....	169
7. El argumento subjetivo o voluntarístico.....	177
8. El argumento teleológico.....	184
a) Asignación de fin a la norma.....	185
b) Determinación de cuál de las interpretaciones posibles lleva a una aplicación de la norma que implique un mejor cumplimiento de su fin.....	188
9. El argumento teleológico y la justificación de las decisiones contrarias al tenor literal de la norma.....	191
10. Argumento al absurdo.....	196
11. Argumentos sistemáticos.....	196

CAPÍTULO VI ARGUMENTOS CREATIVOS

a) En caso de laguna propiamente dicha.....	203
b) En caso de laguna axiológica.....	208

SEGUNDA PARTE

ANEXO I

TODO LO QUE USTED SIEMPRE QUISO SABER SOBRE LA (TEORÍA DE LA) ARGUMENTACIÓN JURÍDICA Y NUNCA SE ATREVIÓ A PREGUNTAR

1. ¿Por qué se considera que se deben argumentar las decisiones jurídicas, o al menos algunas?.....	213
2. Qué y por qué tienen que argumentar los jueces.....	227
3. ¿Cómo sabremos si los jueces han argumentado (suficientemente) bien?.....	242

ÍNDICE

ANEXO II PARA QUÉ SIRVE LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

1. Breves consideraciones sobre el marco teórico en el que aparecen las teorías de la argumentación jurídica.....	255
2. Cuándo, cómo y por qué aparecen las teorías de la argumentación jurídica.	268
3. Dilemas, aporías y divergencias en la teoría de la argumentación jurídica.....	276
4. A fin de cuentas, ¿para qué sirve la teoría de la argumentación jurídica?	282
5. A modo de síntesis y conclusión.....	288
Bibliografía	290

ANEXO III INTERPRETAR, ARGUMENTAR, DECIDIR

Bibliografía	334
--------------------	-----

ANEXO IV LA ARGUMENTACIÓN Y SU LUGAR EN EL RAZONAMIENTO JUDICIAL SOBRE LOS HECHOS

1. ¿Qué es y para qué sirve la teoría de la argumentación jurídica?.....	339
2. Hechos y argumentos.....	366

ANEXO V ¿EXISTE DISCRECIONALIDAD EN LA DECISIÓN JUDICIAL?

1. Doctrinas negadoras de la existencia de discrecionalidad judicial.....	383
1.1. El formalismo ingenuo del siglo XIX: Escuela de la Exégesis y Jurisprudencia de Conceptos.....	384

ÍNDICE

1.2. El formalismo nada ingenuo de fines del siglo XX: de algunos alemanes dudosos a Dworkin, y de Dworkin al neo-constitucionalismo.....	390
2. Doctrinas que afirman la discrecionalidad judicial.....	407
2.1. ¿Son realistas los realistas que afirman que todo juez hace meramente lo que le da la gana?.....	407
2.2. Ni apocalípticos ni integrados: el positivismo jurídico del siglo XX.....	410

ANEXO VI

SOBRE LA DERROTABILIDAD DE LAS NORMAS JURÍDICAS

1. Planteamiento de la cuestión.....	417
2. Positivismo jurídico, iusmoralismo y derrotabilidad de las normas.....	425
3. Normas, deducciones, entimemas.....	436

ANEXO VII

LA INTERPRETACIÓN CONSTITUCIONAL

1. ¿Qué es interpretar?.....	445
2. Tres concepciones del derecho.....	460
3. Sobre los métodos de interpretación.....	475
4. ¿Y la interpretación de la Constitución?.....	484

ANEXO VIII

SOBRE FORMALISMOS Y ANTIFORMALISMOS EN LA TEORÍA DEL DERECHO

1. Formalismo en la decisión judicial de aplicación del Derecho a casos.....	491
1.1. ¿Total determinación y pura mecánica?.....	497
1.2. ¿Sin discrecionalidad?.....	500
1.3. ¿Sin excepciones?.....	506

ÍNDICE

2. Formalismo y validez de las normas jurídicas	511
2.1. ¿Es formalista el antiformalismo iusmoralista?	515
2.1. ¿Y si la norma proviene de un dictador?	528
2.2. Los tejemanejes del constructivismo	529
2.3. ¿Y si son valores constitucionales?	534

ANEXO IX

¿QUIÉNES SON LOS VERDADEROS FORMALISTAS EN LA TEORÍA DE LA DECISIÓN JUDICIAL?

1. Planteamiento de la cuestión y breves notas sobre algunos mitos y lugares comunes del constitucionalismo de nuestros días..	545
2. Racionalidad del Derecho vs. racionalidad del juez	548
3. La jurisprudencia de valores alemana y su conservadurismo	553
4. Subsumir y ponderar: dos “métodos” con un designio común	557
5. Moral objetiva y decisión judicial correcta	561
6. Constructivismo ético y verdadera constitución	563
7. ¿Racionalidad argumentativa?	569
Bibliografía	573

www.librotecnia.cl