

AB	BREVIATURAS	XI
INT	TRODUCCIÓN	1
CA IDE	LPÍTULO I: ANTECEDENTES HISTÓRICOS, POLÍTICOS E EOLÓGICOS DE LOS PODERES DEL JUEZ EN EL PROCESO VIL	13
1.	EL ESTADO LIBERAL Y SOCIAL DE DERECHO Y EL PROCESO CIVIL	15
	1.1. Introducción	15
	Estado liberal de derecho y sus repercusiones en el proceso A) Introducción	16 16
	B) Características del proceso liberal del siglo XIX	19
	1.3. Estado social de derecho y la "publificación" y "socialización" del proceso civil	27 27
	B) Contenido de la "publificación" y "socialización" del proceso civil a. Introducción	29 29
	b. Publificación del proceso civil y las concepciones débiles	32 40
	d. Publificación del proceso civil y las concepciones fuertes	44 52
	C) Publificación del proceso civil y el proceso social	55
	D) La publificación del proceso civil y el Código de Procedimiento Ci-	
	vil chileno	58
2.	GÉNESIS DE LA PUBLIFICACIÓN Y SOCIALIZACIÓN DEL PROCESO CIVIL: LA ORDE-	
	nanza Procesal Austriaca de Franz Klein	62
	2.1. Introducción	62

	2.2.	Características de la ZPO austriaca
		A) Dirección del proceso en manos del juez
		B) Proceso oral y público
		C) Colaboración entre partes y juez(()
		D) Reforzamiento de la primera instancia
	2.3.	Críticas a la ZPO austriaca de Klein
	2.4.	La defensa de la ZPO austriaca
3.		DENOMINADA CONCEPCIÓN "GARANTISTA" DEL PROCESO CIVIL DEL SIGLO
	3.1.	Introducción
		Líneas matrices del proceso civil "garantista" (o sedicente) y críticas
4.	Los F	PODERES DEL JUEZ Y LAS EXPERIENCIAS LEGISLATIVAS COMPARADAS
	4.1.	La experiencia italiana de 1865 y 1940
	4.2.	Los poderes del juez civil y la experiencia española
		A) La Ley de Enjuiciamiento Civil de 1881
		B) Ley de Enjuiciamiento Civil 1/2000
	4.3.	Los poderes del juez civil y la experiencia chilena
		A) Código de Procedimiento Civil de 1903
		B) Proyecto de Código Procesal Civil de 2012
5.	Proc	ESO CIVIL E IDEOLOGÍA
	5.1.	Introducción
	5.2.	El proceso civil y su neutralidad ideológica
	5.3.	Proceso civil y su ideología
	5.4.	Evaluación crítica: el proceso civil y la ideología sobre la función del
		proceso civil
CA PR	PÍTU OCES	ILO II: LAS POTESTADES <i>EX OFFICIO</i> DEL JUEZ EN EL
1.	Pode	RES MATERIALES Y PODERES FORMALES
	1.1.	Introducción
	1.2.	Una necesaria distinción previa
2.	Los	PODERES DEL JUEZ Y SU RELACIÓN CON LAS FACULTADES, DEBERES Y DERE- SUBJETIVOS
		Introducción
	2.2.	Actuaciones del juez como derecho subjetivo

	2.3. Actuaciones del juez como facultades
	2.4. Actuaciones del juez como potestades
	2.5. Actuaciones del juez como deberes jurídicos
	2.6. Poderes del juez y poderes jurisdiccionales
3.	Poderes del juez, legalidad procesal y justo proceso
	3.1. Introducción
	3.2. El principio de legalidad en materia procesal: status quaestionis
	3.3. Legalidad procesal y sus tradicionales significados
	3.4. La legalidad procesal y la Constituçión chilena
	3.5. La legalidad procesal en el PCPC
	3.6. El debido proceso: del debido proceso legal al debido proceso material 18
	3.7. La discrecionalidad judicial y los poderes del juez
	3.8. La legalidad procesal y los poderes del juez
	A) Propuesta de interpretación: los poderes de dirección material y los
	poderes de dirección formal
	C) La legalidad de los poderes <i>ex officio</i> versus la libertad de las formas 20
	a. El sistema del PCPC nacional: ¿la legalidad o libertad de formas?
	3.9. El verdadero papel de la discrecionalidad en los poderes oficiosos del
	juez21
	3.10. Sistemas de poderes probatorios y legalidad procesal
	A) Sistemas de alta tipicidad en materia de poderes ex officio
	B) Sistema de baja typicidad en materia de poderes ex officio
	3.11. A modo de resumen: algunas propuestas de condiciones y límites a la
	regulación de los poderes de los jueces
4.	Los poderes de dirección del proceso
	4.1. Introducción 22
	4.2. Poderes de dirección procesal y material
	A) Los poderes de dirección procesal
	a Poderes de impulso procesal
	os poderes de impulso procesal en el PCPC
	c. Poderes ordenatorios procesales
	i. Control de los presupuestos procesales
	ii. Control de los presupuestos procesales en el PCPC
	- Competencia del órgano jurisdiccional
	El presupuesto procesal del procedimiento adecuado
	 Capacidad de las partes y capacidad procesal

IV IVÁN HUNTER AMPUERO

Litisconsorcio necesario activo y pasivo
Control de la legitimación ad causam
B) Potestades de dirección material
a. Introducción
b. El procedimiento probatorio y los poderes del juez
i. Concepto y actos que lo componen
ii. Procedimiento probatorio y la idea general sobre la funció
del proceso
 iii. Procedimiento probatorio como garantía de legalidad procesa iv. El procedimiento probatorio y la distribución de roles proce
sales
v. Procedimiento probatorio en el POPC
v. Procedimento produtorio en el Pere
APÍTULO III: CUESTIONES GENERALES DE DERECHO PRO ATORIO
El derecho a la prueba
((//3)
1.1. Aspectos generales
1.2. El delecho a la pracoa chi la doculta
A) ¿Dónde se enmarca el derecho a probar?
B) Contenido del derecho a la prueba
C) El derecho a la prueba en el ordenamiento jurídico nacional a. Derecho a la prueba en el CPC
, A
La finalidad de la actividad probaforia
2.1. Introducción
2.2. Distintas concepciones acerca de la prueba y su finalidad
A) Prueba como mecanismo de fijación de hechos
B) Prueba como manera de lograr la convicción sicológica del juzgado
C) Prueba como mecanismo para lograr la certeza de los hechos
D) Prueba como mecanismo de conocimiento de los hechos: relació
entre prueba y verdad
2.3. ¿Por qué es necesaria la "verdad" en el proceso judicial?
2.4. La potestad probatoria del tribunal y la verdad
2.5. ¿Qué concepción de la prueba sigue el PCPC?
El objeto de la proeba en el proceso civil
3.1. Introducción
3.2. Las normas jurídicas como objeto de la prueba
3.3. Los hechos o las alegaciones de los hechos como objeto de la prueba
A) Hechos necesitados de prueba (hechos controvertidos)
B) Dificultades de identificación de los hechos objeto de la prueba

		C) Los actos jurídicos
		D) Los hechos materiales e inmateriales o psíquicos
		E) Hechos simples y complejos
		F) Hechos futuros y permanentes
		G) Hechos negativos
		H) Hechos antiguos
		1) Hechos intimos
		J) Hechos técnicos
	3.4.	¿Qué hechos no deben ser objeto de prueba?
		A) Hechos admitidos expresa o tácitamente
		B) Hechos notorios
		C) Hechos que constituyen verdades interinas
		D) Hechos presumidos de derecho
	3.5.	Las máximas de la experiencia como objeto de prueba
		A) Qué son las máximas de la experiencia
		B) Tipos o clases de máxima de la experiencia
		C) ¿De qué depende la validez de la máxima de la experiencia utilizada?
		D) Los peligros de la utilización de las máximas de la experiencia
4.		OPILACIÓN DE LAS FUENTES Y MEDIOS DE PRUEBA EN EL PROCESO
	4.1.	Fuentes y medios de prueba()
	4.2.	Recopilación medios de prueba: la exhibición documental
	4.3.	Problemas en la recopilación de la prueba: la frustración de la prueba en
		el proceso civil chileno
	4.4.	¿Cómo evitar o enfrentar los casos de frustración de la prueba?
	4.5.	Exhibición de documentos, frustración de la prueba y máximas de la ex-
		periencia: hacia la construcción de la presunción judicial
	4.6.	La valoración de la conducta procesal como fuente de prueba
		Elementos para la construcción de una presunción grave y precisa en el
		caso de frustración de la prueba
5.	Tax	ATIVIDAD DE LOS MEDIOS DE PRUEBA
	5.1.	Introducción
	5.2.	Acerca de las diferentes doctrinas de la taxatividad de los medios de
		prueba
	5.3.	Los medios de prueba no son taxativos
6.	VAL	DRACIÓN DE LA PRUEBA Y DECISIÓN SOBRE LOS HECHOS
	6.1.	¿Qué es valorar la prueba?
	6.2.	Reglas de prueba, de valoración legal y sana crítica

	6.3.	Reglas de valoración legal de la prueba como normas de presunción sim- plemente legales y carga de la prueba
	6.4.	Valoración legal de la prueba en el derecho nacional
		B) ¿Cuándo hay vulneración a las normas reguladoras de la prueba?
	6.5.	¿Qué normas pueden considerarse reguladoras de la prueba en nuestro derecho?
	6.6.	Normas de prueba legal y sana crítica A) Introducción
		B) Hipótesis de confrontación entre los resultados probatorios de la prueba legal y de la libre valoración de la prueba
		a. Hipótesis en que el juez considera que un hecho no está probado, pero aplicando las reglas de prueba legal debe declararlo probado
		b. Hipótesis en que el juez considera probado un hecho que aplican- do las reglas de prueba legal también lo estaría
		C) Algunos mecanismos para operar con-las normas de prueba legal en
		sistemas probatorios mixtos
		a. De las reglas de segundo orden
		b. Falta de aplicación del hecho probatorio (bloqueo de la regla de
		prueba legal)
		c. Derrotabilidad de las reglas legales de la valoración de la prueba
7.	Lac	ARGA DE LA PRUEBA
	7.1.	Introducción
		Carga formal de la prueba
	7.3.	Carga material de la prueba o regla de juicio
	7.4.	Algunos criterios de asignación de carga de la prueba en la doctrina y jurisprudencia nacional
		A) La normalidad como eriterio de asignación de la carga de la prueba
		B) Prueba in re ipsa loquitur
		C) Prueba prima facie
		D) Riesgo como criterio de asignación de la carga de la prueba
8.	Adm	ISIBILIDAD DE LOS MEDIOS DE PRUEBA
	8.1.	Introducción
	8.2.	Admisibilidad de la prueba y objeto
	8.3.	El juicio de admisión de la prueba en el PCPC
9.	Prác	CTICA DE LA PRUEBA
		Introducción
		La práctica de la prueba en el PCPC
		A modo de resumen: la importancia del contradictorio
		1

C		JLO IV: ROL DEL JUEZ EN LA PRUEBA
1.	Lan	NICIATIVA PROBATORIA DEL JUEZ
	1.1.	Hacia una aproximación conceptual
	1.2.	Principios que la gobiernan: iniciativa de parte e iniciativa de oficio
		Iniciativa probatoria en el PCPC
	1.4.	Tipología de los modelos de iniciativa probatoria ex officio según TARU-
2.	Sist	EMAS DE APORTACIÓN DE PRUEBA A INSTANCIA JUDISIAL
	2.1.	
	2.2	Potestades probatorias del juez y la audiencia preliminar
	2.2.	A) Derecho a la prueba y su compatibilidad con la iniciativa probatoria
		del tribunal: explicación del problema
		B) Buena fe procesal, deberes de colaboración, veracidad y derecho a la
		prueba
		a. La dificil tarea de delimitar el concepto de buena fe procesal
		b. La buena fe en el ordenamiento jurídico nacional
		c. La buena fe y los deberes procesales
		d. La buena fe procesal como límite a la garantía constitucional del
		derecho de defensa ()
		e. ¿Por qué no a los deberes positivos fundados en la buena fe procesal?
		i. El proceso como un sistema de cargas y no de deberes proce-
		ii. El contradictorio y el deber de veracidad y completitud
		iii. Inocuidad de la mentira e irrelevancia práctica del deber de
		veracidad y completitud
		iv. Deber de veracidad y completitud en las alegaciones y el
		principio dispositivo
		v. La garantia del derecho a defensa: la prohibición de la inde- fension
		vi. ¿Cuándo existe el deber de decir la verdad y de ser completo
		en la exposición de los hechos?
		f. A modo de conclusión
	2.3.	
	2.3.	la LEC 1/2000
		A) Objetivo y alcance de la indagación
		B)—La función colaborativa del juez en el derecho comparado
		C) Finalidad del artículo 429.1.I y II
		D) Potestad del artículo 429.1.II. ¿Facultad o un deber judicial?
		E) ¿Qué debe entenderse por "insuficiencia probatoria"?
		, 5 -

VIII IVÁN HUNTER AMPUERO

		F) ¿Es la potestad contenida en el artículo 429.1.II LEC una potestad probatoria <i>ex officio</i> del juez?
		G) ¿Resulta extrapolable esta potestad en el marco del diseño probatorio
		del PCPC?
	2.4.	Iniciativa probatoria del juez y las medidas para mejor resolver
		A) Denominaciones y origen
		B) Finalidad de las diligencias para mejor proveer
		C) Carácter complementario de las medidas para mejor proveer
		D) Las diligencias para mejor proveer no pueden suplir la negligencia
		de las partes
		E) Se trata de una facultad judicial y no de un deber
		F) Las diligencias no tienen por objeto la agregación de hechos nuevos
		G. ¿Es necesario insistir con las medidas para mejor proveer?
A T	oí Ti	ILO V. LOS DODEDES DEODATODIOS DEL HIEZ V SUS
		JLO V: LOS PODERES PROBATORIOS DEL JUEZ Y SUS
		CIONES AL PROCESO CIVIL
		VIDAD PROBATORIA DEL TRIBUNAL E IMPARCIA DAD DEL JUZGADOR
	1.1.	Introducción
	1.2.	El problema: dos tesis acerca de la imparcialidad del juez y la actividad
		probatoria del tribunal
	1.3.	Imparcialidad del juzgador como derecho fundamental a un debido pro-
		ceso y elemento esencial de la figura del juez
	1 4	¿Cómo se pierde la imparcialidad del juzgador en la actividad probato-
		ria?
	1 5	Imparcialidad judicial y neutralidad judicial
		7
	1.6.	La neutralidad judicial / la jurisdicción
	1.7.	Evaluación crítica sobre la imparcialidad en la actividad probatoria del
		tribunal
	1.8.	Imparcialidad y motivación/de la decisión judicial
	1.9.	La imparcialidad de juzgador en la iniciativa probatoria y el PCPC
		A) Existencia de un criterio objetivo para la decretación de prueba ex
		officio
		B) Respeto a los hechos debidamente alegados por las partes
		C) La actividad probatoria debe limitarse a las fuentes de prueba que
		constan en el proceso
		D) La potestad probatoria del juez civil debería concretarse respetando
		la idea de complementariedad o subsidiariedad
		E) La observación de la garantía del contradictorio
	Princ	CIPIO DISPOSITIVO Y APORTACIÓN DE PARTE EN LA ACTIVIDAD PROBATORIA
		RIBUNAL

	2.1. Introducción	59
	2.2. El problema	59
	2.3. El principio dispositivo: fundamento y alcances	60
	2.4. El principio de aportación de parte	60
	A) Principio de aportación de parte: contenido y alcance	60
	a. La alegación de los datos o elementos fácticos le corresponde a las partes	60
	b. El material probatorio debe ser introducido por las partes	60
	B) El principio dispositivo y de aportación de parte: su diferencia y re- percusión en la aportación de prueba <i>ex officio</i>	61
	2.5. Propuesta de interpretación en razón a la naturaleza de los actos que se	
	desarrollan en el proceso	61
	2.6. Principio de aportación de parte y el PCPC	61
3.	La iniciativa probatoria del tribunal y el control de la fiabilidad pro-	
	BATORIA	62
	3.1. Introducción.	62
	3.2. Concepto y finalidad del control de la fiabilidad de la prueba	62
	3.3. La fiabilidad probatoria en el PCPC	62
	3.4. El control de la fiabilidad probatoria y los poderes probatorios del tribunal	62
	3.5. La fiabilidad probatoria y la iniciativa probatoria del tribunal en PCPC	62
4.	La carga de la prueba y la actividad probatoria del tribunal	63
	4.1. Introducción	63
	4.2. El problema	63
	4.3. La presunción de inocencia en materia civil: estado de la cuestión en la doctrina y jurisprudencia	63
	4.4. La presunción de inocencia/no se aplica a materia civil	64
	4.5. La presunción de inocencia en el ordenamiento jurídico nacional: ¿es	
	posible su extensión a materia civil?	64
	4.6. Carga de la prueba formal y carga de la prueba material	64
	4.7. Carga material de la prueba e iniciativa probatoria del tribunal	65
	4.8. Los criterios de facilidad y disponibilidad probatoria como regla de jui- cio y la actividad probatoria del tribunal	66
5.	La iniciativa probatoria del juez y la igualdad de armas	66
J.	5.1. Introducción	66
	5.2. El principio de igualdad y el proceso civil	60
		60
	5.3. La actividad probatoria del juez civil y la igualdad procesal	00

X IVÁN HUNTER AMPUERO

	5.4.	Revisión crítica de la igualdad procesal y la actividad probatoria del juez:	
		propuesta de interpretación	671
		A) Desigualdades sustanciales e igualdad procesal	671
		B) Desigualdades económicas y actividad probatoria del juez	675
		C) Desigualdad técnica y actividad probatoria del juez	677
		D) La igualdad procesal y la efectividad del derecho de defensa	679
		E) Propuesta de interpretación	681
	5.5.	El principio de igualdad y el PCPC	685
6.	La in	NICIATIVA PROBATORIA DEL JUEZ Y LOS HECHOS DE DIFÍCIL PRUEBA	688
	6.1.	Las dificultades de prueba en el proceso civil	688
	6.3.	Técnicas comúnmente aceptadas para la prueba de estos hechos	692
	6.4.	Algunas formas de abordar la dificultad probatoria	695
		A) Prueba por indicios	695
		B) Identificación de los indicios tipo	697
		C) Valoración del contexto probatorio a través de la noción de la mejor	
		prueba disponible	700
		D) Motivación y justificación del juicio fáctico	703
	6.5.	Actividad probatoria del tribunal y hechos de difícil prueba	704
BIE	BLIO	GRAFÍA	707
			707
DOC	TRINA		/0/
Nof	RMAS (CITADAS	761