

Tensiones y conflictos entre la administración de justicia y los medios de comunicación

Autor: Francisco Leturia

Fundación de Cultura Universitaria /2025

www.librotecnia.cl

CONTENIDO

GLOSARIO 13

INTRODUCCIÓN 15

Capítulo I

JUSTICIA Y MEDIOS DE INFORMACIÓN. DOS SISTEMAS PARALELOS, CON ACTORES Y OBJETIVOS DIFERENTES 19

1. Informar y hacer justicia ¿Similitud de propósitos?..... 21
 - 1.1. La investigación periodística y la investigación judicial..... 21
 - 1.2. La «verdad judicial» y la «verdad informativa» 23
 - 1.3. La responsabilidad ante la opinión pública y la ciudadanía..... 27
 - 1.3.1. Análisis de dos situaciones especiales 30
 - 1.4. Las sanciones mediáticas y sus ventajas por sobre las judiciales..... 33

Capítulo II

LOS JUICIOS PARALELOS O MEDIÁTICOS..... 39

1. Derecho a la información, publicidad y protección de proceso versus la estrategia comunicacional y judicial de las partes 39
2. ¿A qué nos referimos cuando hablamos de un juicio paralelo?..... 40
3. Capacidad de los «juicios paralelos» para afectar bienes jurídicamente protegidos 44
4. Principales bienes jurídicos afectados por los juicios paralelos..... 48
 - 4.1. Imparcialidad judicial 48
 - 4.2. Presunción de inocencia y anticipación o exacerbación de la condena 49
5. Jurisprudencia del Tribunal Constitucional español frente a los juicios paralelos 53
6. Motivaciones de los juicios paralelos y medidas que reduzcan su ocurrencia e impacto 58
7. Insuficiencia de las medidas existentes en el ordenamiento español para proteger a los tribunales de justicia frente a situa-

www.librotecnia.cl

ciones de afectación de la imparcialidad del tribunal producidas por juicios paralelos	60
8. Explorando soluciones	61

Capítulo III

CRITERIOS PARA ENFRENTAR Y RESOLVER LOS PROBLEMAS GENERADOS ENTRE LA LIBERTAD DE INFORMACIÓN Y DE EXPRESIÓN Y LOS DERECHOS RELACIONADOS CON LA ADMINISTRACIÓN DE LA JUSTICIA.....	67
1. Criterios en relación con la persona	68
2. Criterios fundados en las etapas del procedimiento	70
3. Criterios y soluciones obtenidos mediante un juicio de ponderación aplicado al caso concreto	71

Capítulo IV

LIMITACIONES A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN FUNDADAS EN EL DERECHO A UN JUICIO JUSTO	73
1. Cuestiones preliminares	73
1.1. Libertad de expresión frente a la crítica a la administración de justicia. Particularidades	74
1.2. Un sistema integrado por una multiplicidad de actores	78
1.2.1. Dificultad de establecer reglas generales y universales. Riesgos que la información implica a la función judicial.....	78
1.2.2. Capacidad de la información para afectar negativamente la imparcialidad judicial y la autoridad de los tribunales de justicia	80
1.2.3. Protección diferenciada de jueces profesionales y jurados frente al riesgo de pérdida de imparcialidad provocada por acciones comunicativas	81
2. Análisis de algunas limitaciones, medidas e instituciones cuyo objeto es proteger la autoridad de los tribunales, la imparcialidad judicial y el derecho a un juicio justo	86
2.1. Suspensión y anulación de juicios afectados por campañas mediáticas y juicios paralelos	87

2.2. Censura y limitación a la publicación de determinadas informaciones	88
2.3. Prohibiciones de ingreso a determinadas personas a las salas de audiencia y restricción a determinados tipos de registro (especialmente filmaciones)	90
2.4. Amparo institucional.....	90
3. Medidas específicas que suponen una restricción del principio de publicidad procesal.....	91
3.1. La posibilidad de restringir, regular o condicionar la publicidad judicial.....	91
3.2. El principio de publicidad en las distintas etapas del proceso	93
3.2.1. Publicidad previa a la existencia de un juicio	93
3.2.2. Principio de Publicidad y restricciones a las que puede ser objeto durante la etapa de investigación	95
3.2.3. Publicidad de las audiencias y de los procesos en curso	103
3.2.4. Publicidad en el pronunciamiento de la sentencia	104
3.2.5. Publicidad, debate público y crítica de las sentencias y de las actuaciones judiciales realizadas una vez que el juicio ha concluido.....	106
3.3. Excepciones a la publicidad procesal: juicios a puerta cerrada, reserva de las deliberaciones del tribunal y sentencias editadas	112
3.3.1. Juicios a puerta cerrada	112
3.3.2. Restricción a la publicidad de las deliberaciones de los jueces	113
3.4. Otras circunstancias que ameritan restricciones a la publicidad en materia judicial.....	113
3.4.1. Información reservada y confidencial.....	113
3.4.2. Restricción de publicación de imágenes sobre juicios y nombres de involucrados.....	113
3.4.3. Limitaciones por razones de espacio físico	116
3.4.4. Limitaciones de acceso establecidas por razón de ausencia de actividades de interés público.....	118
3.4.5. Limitaciones específicas establecidas para el acceso de los medios de comunicación a las audiencias judiciales.....	119
3.5. Criterios y facultades utilizadas para regular esta situación....	121

3.6. Posición del Tribunal Constitucional frente a los acuerdos que limitaban la presencia de medios de comunicación audiovisual en las audiencias de juicio	124
3.7. La categórica toma de posición del Tribunal Constitucional español. Las STC 56 y 57/2004 y sus efectos	129
4. Sanciones penales para proteger la autoridad del Poder Judicial, salvaguardar su imparcialidad y favorecer el desarrollo de un juicio justo	132
4.1. El desacato	133
4.2. El <i>contempt of court</i> en su versión más conocida (la anglosajona)	135
4.2.1. Fundamento del <i>contempt of court</i> y su evolución	137
4.2.2. Repercusiones mundiales de un caso emblemático: <i>Sunday Times v. Reino Unido</i>	138
4.2.3. El <i>contempt of court</i> después de la regulación realizada por la Contempt of Court Act de 1981	140
4.2.4. Posibilidades y perspectivas derivadas de la utilización del <i>contempt of court</i>	144

Capítulo VIII

PROPUESTAS ADICIONALES PARA DISMINUIR LA TENSION EXISTENTE ENTRE LA LIBERTAD DE INFORMACIÓN Y LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA	147
1. Deberes y responsabilidades de los medios frente a la transmisión de noticias judiciales	149
2. Formación adecuada de quienes ejercen la libertad de informar	150
3. Responsabilidad civil indemnizatoria frente a las informaciones que provoquen daño	151
4. Educación de la opinión pública en materias relacionadas con la administración de justicia	153
5. Cambio de orientación de las relaciones entre el sistema de administración de justicia y los medios: del conflicto a la colaboración	154
5.1. La necesidad de la comunidad de estar informada sobre los asuntos judiciales. Rol activo que cabe al Estado en dicha labor	156
5.2. ¿Qué y cuándo puede ser comunicado?	158
5.3. ¿Quién debe hacerse cargo de las relaciones con la prensa?	158
5.3.1. Análisis de una propuesta particular: voceros judiciales y gabinetes de prensa	162

6. Casos especiales	164
6.1. El Ministerio Fiscal y su relación con la prensa.....	164
6.2. Asociaciones de magistrados.....	171
6.3. ¿Es ingenuo confiar en la autorregulación?.....	173
6.3.1. Problemas y exigencias de los mecanismos de auto- rregulación	175
CONCLUSIONES	181
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	199
Documentos y normativas	204
Tabla de casos	206
1. Corte Europea de Derechos Humanos	206
2. Corte Interamericana de Derechos Humanos	212
3. Tribunal Constitucional español	213
4. Tribunal Supremo Español.....	215
5. Corte Suprema de los Estados Unidos	216
6. Otras sentencias.....	218

www.librotecnia.cl