

ÍNDICE

www.librotecnia.cl

	<u>Pág.</u>
PRÓLOGO	11
AGRADECIMIENTOS	17
SIMBOLOGÍA UTILIZADA	19
INTRODUCCIÓN	21
1. TEMA, OBJETIVOS Y METODOLOGÍA	21
2. PROBLEMA	24
3. ESTADO DEL ARTE Y MARCO TEÓRICO	26
4. HIPÓTESIS	28
5. ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN	28
PRIMERA PARTE. EL CONCEPTO Y LA ESTRUCTURA DE LAS NORMAS DE DERECHO SOCIAL	31
CAPÍTULO I. EL CONCEPTO DE NORMA DE DERECHO SO- CIAL	33
1. LA CONCEPCIÓN SEMÁNTICA DE LAS NORMAS	34
1.1. Formulación normativa y norma	34
1.2. Problemas de la concepción semántica de las normas	36
1.2.1. Formulaciones normativas explícitas e implícitas	36
1.2.2. Formulaciones normativas y enunciados descriptivos...	37
2. NORMAS DE DERECHO SOCIAL COMO NORMAS CON RAN- GO CONSTITUCIONAL	38

	<u>Pág.</u>
3. EL CONCEPTO Y LA ESTRUCTURA DE LOS DERECHOS SOCIALES.....	41
3.1. El concepto de derecho subjetivo.....	42
3.2. Los derechos sociales como derechos a una acción positiva fáctica.....	44
3.3. La estructura disyuntiva del objeto de los derechos sociales....	48
4. RECAPITULACIÓN.....	50
CAPÍTULO II. LA ESTRUCTURA DE LAS NORMAS DE DERECHO SOCIAL.....	53
1. LA DISTINCIÓN FUERTE ENTRE REGLAS Y PRINCIPIOS.....	54
1.1. La teoría de R. Dworkin.....	55
1.1.1. La aplicación a la manera «todo-o-nada» de las reglas.....	55
1.1.2. Objeciones.....	56
1.1.3. La «dimensión del peso» de los principios.....	57
1.1.4. Objeciones.....	58
2. EL CONCEPTO DE LOS PRINCIPIOS.....	61
2.1. La teoría de R. Alexy.....	62
2.2. Conflictos entre reglas y colisiones entre principios.....	62
2.2.1. Conflictos entre reglas.....	63
2.2.2. Colisiones entre principios.....	64
2.2.3. La «ley de la colisión».....	64
2.3. El distinto carácter prima facie de las reglas y los principios ...	66
2.4. Objeciones contra la teoría de Alexy.....	67
2.4.1. La objeción de M. Atienza y J. Ruiz Manero.....	68
2.4.2. La objeción de J. Habermas.....	69
2.4.3. La objeción de A. Aarnio y J. Sieckmann.....	71
3. LA ESTRUCTURA DE LAS NORMAS DE DERECHO SOCIAL..	72
3.1. Un modelo combinado de reglas y principios de derecho social.....	73
3.2. Objeciones contra el concepto de los principios de derecho social.....	77
3.2.1. La objeción institucional.....	77
3.2.2. La objeción basada en la especial protección de los derechos fundamentales.....	82
3.2.3. La objeción basada en el «contenido esencial» de los derechos sociales.....	86

	Pág.
3.2.4. La objeción basada en las «falsas expectativas».....	88
4. RECAPITULACIÓN	89
SEGUNDA PARTE. LA VALIDEZ DE REGLAS DE DERECHO SOCIAL	91
CAPÍTULO III. ARGUMENTOS INTERPRETATIVOS, SOBRE EL USO DE LOS PRECEDENTES Y DE LAS ANALOGÍAS	93
1. LOS ARGUMENTOS INTERPRETATIVOS	95
1.1. El artículo 27 (3) de la Constitución Nacional sudafricana.....	98
1.2. Los artículos 1 (1) y 20 (1) de la Ley Fundamental alemana....	100
2. EL USO DE LOS PRECEDENTES	102
2.1. Las sentencias T-271/95 y 518/97 de la Corte colombiana.....	106
3. EL USO DE LAS ANALOGÍAS.....	108
3.1. Las sentencias T-271/95 y 502/95 de la Corte colombiana.....	111
4. RECAPITULACIÓN.....	113
CAPÍTULO IV. EXAMEN DE PROPORCIONALIDAD POR OMISIÓN.....	117
1. EL EXAMEN DE PROPORCIONALIDAD Y SU FUNDAMENTO.	118
2. LA TESIS DE LA IDENTIDAD ESTRUCTURAL.....	121
3. LA ESTRUCTURA DEL EXAMEN DE PROPORCIONALIDAD POR OMISIÓN.....	123
3.1. Las precondiciones del examen de proporcionalidad por omisión.....	123
3.2. El subexamen de idoneidad.....	127
3.2.1. La determinación y la legitimidad del fin.....	128
3.2.2. La idoneidad de la omisión de una o varias acciones positivas fácticas	129
3.2.3. Resultados del subexamen de idoneidad.....	131
3.3. El subexamen de necesidad.....	133
3.3.1. La igual idoneidad de las medidas alternativas.....	133
3.3.2. La menor lesividad de las medidas alternativas	135
3.3.3. Resultados del subexamen de necesidad.....	136
3.4. El subexamen de proporcionalidad	138

	<u>Pág.</u>
3.4.1. La «ley de la ponderación»	139
3.4.2. Pesos relativos en abstracto.....	142
3.4.3. Grado de limitación y grado de realización	145
3.4.4. Resultados del subexamen de proporcionalidad	149
4. OBJECIONES CONTRA LA RACIONALIDAD DE LA PONDE- RACIÓN.....	151
4.1. La objeción basada en la falta de certeza de su resultado	151
4.2. La objeción de subjetividad.....	153
4.3. La objeción de incommensurabilidad.....	154
4.4. La objeción particularista	155
5. RECAPITULACIÓN	156
CONCLUSIONES	159
BIBLIOGRAFÍA	167